



УПРАВНИОТ СУД преку судијата Даниела Антоvsка - судија поединец решавајќи по тужбата на тужителот Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје од Скопје, поднесена преку полномошник Ѓорги Михаилов, адвокат од Скопје, против Решение на Агенција за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер бр.08-562 од 17.11.2025 година, за пристап до информации од јавен карактер, на 29.12.2025 година, донесе.

РЕШЕНИЕ

22.04.2026			
Датум	Број	Првостепениот орган	Број на предмет
08	562		

Тужбата на тужителот Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје од Скопје, поднесена против Решение на Агенција за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер бр 08-562 од 17.11.2025 година, СЕ ОТФРЛА КАКО НЕДОЗВОЛЕНА.

Барањето на полномошникот на тужителот за надомест на трошоците во постапката, СЕ ОДБИВА .

Образложение

Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје од Скопје, во својство на тужител, поднесе тужба за управен спор пред Управниот суд, против Решение на Агенција за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер бр. 08-562 од 17.11.2025 година, со кое се уважува жалбата изјавена од Давид Илиевски, независен новинар од Скопје, поднесена против Решението на Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје од Скопје бр. 03-2916/4 од 27.10.2025 година, заведена во Агенцијата под број 08-562 од 31.10.2025 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер. Под точка 2, предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган. Под точка 3, решението на Имателот на информации бр.03-2916/4 од 27.10.2025 година се поништува во делот под точка 1 и 3 од Барањето, и под точка 4, Имателот на информациите е должен да го спроведе ова решение во ток од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.

Управниот суд постапувајќи по тужбата на тужителот, најде:

Тужбата е недозволена.

Согласно член 3 став 1 точка 1 од Законот за управните спорови („Службен весник на Република Македонија“бр.96/2019), во управен спор судот одлучува за законитоста на конечните поединечни управни акти кои директно влијаат на правниот статус на тужителот, односно со кои се решава за правата, обврските и правните интереси на тужителот.

Согласно член 20 од Законот за управните спорови, тужител е физичко или правно лице кое смета дека му е повредено право или правен интерес со



конечен управен акт донесен во управна постапка, или во прекршочна постапка, како и со непостапување на јавен орган во законски утврдениот рок.

Согласно член 21 став 1 од Законот за управните спорови, државен орган, подружница или друга деловна единица на трговско друштво здружение или заедница на граѓани, кои немаат својство на правно лице, може да поведат управен спор доколку се носители на права и обврски за кои се одлучува во управна постапка.

Согласно член 32 став 1 точка 2 од Законот за управните спорови, Судот ќе ја отфрли тужбата со решение, доколку не се исполнети условите за водење на управен спор, односно доколку утврди дека оспорениот акт, дејствие или управен договор не засега некое право или правен интерес на тужителот.

Во конкретниот случај, од увидот во оспореното решение произлегува дека до тужениот орган Агенција за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, поднесена е жалба заведена во Агенцијата под број 08-562 од 31.10.2025 година, изјавена од Давид Илиевски, независен новинар од Скопје, против Решение на Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје од Скопје бр. 03-2916/4 од 27.10.2025 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер.

Од увидот во тужбата и Решението на Агенција за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер бр.08-562 од 17.11.2025 година, судот утврди дека сега тужителот Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје од Скопје, не бил странка во управната постапка, туку бил орган кој ја водел и одлучувал како првостепен орган во постапката, согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и Законот за банките.

Тужителот Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје од Скопје како Имателот на информации, кој го донел Решението на бр. 03-2916/4 од 27.10.2025 година, има процесна положба на првостепен управен орган, па за истата правна работа не може истовремено да има положба на странка и да биде тужител во управен спор.

Имено, согласно член 20 од Законот за управните спорови, како тужител во управен спор може да биде само физичко и правно лице кое било странка или заинтересирано лице во управната постапка како лице на кое конечниот управен акт има влијание врз неговите права или правни интереси. Оваа дефиниција во целост ја исклучува можноста како тужител да се јави јавниот орган што ја водел управната постапка во која против управниот акт може да се изјави жалба до второстепениот орган. Во таа насока е и судската пракса изразена во решението на Врховниот суд У.бр.1613/91 од 14.05.1992 година, каде е направена јасна дистинкција помеѓу надлежност на јавен орган и право или правен интерес на јавниот орган со што тој не го препознава како тужител во управен спор против одлука на второстепен орган кој одлучувал по жалба против управен акт или недонесување управен акт во управната постапка што истиот ја водел во прв степен. Оттука, постапувањето и одлучувањето по барањето за пристап до информации од јавен карактер, произлегува од надлежноста на првостепениот орган - сега тужителот, како имател на информации од јавен карактер, а не како носител на права и интереси во одредена правна работа која е надвор од

неговата надлежност, за чија заштита би одлучувал друг јавен орган во рамките на својата надлежност, што е во исполнување на членот 21 од Законот за управните спорови, со која одредба се укажува на важноста на обезбедување на управно-судска заштита на правата и правните интереси на сите субјекти вклучително и на јавните органи, на кои во управната постапка тие им биле непризнаени, ограничени или одземени.

Од вака утврденото, согласно горе цитираните законски одредби, Судот смета дека тужителот како првостепен орган, не може да поведе управен спор против решение на второстепениот орган - Агенција за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, кој орган одлучувал по жалбата поднесена против решение на првостепениот орган.

Од погоре наведеното, судот оцени дека во овој случај тужителот нема активна легитимација за водење на управен спор, поради што следуваше согласно член 32 став 1 точка 2 од Законот за управните спорови, да се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

Барањето на полномошникот на тужителот за надомест на трошоците во постапката, Судот ги одби како неосновани, согласно член 86 став 3 од Законот за управните спорови, според кој, доколку судот ја одбие или отфрли тужбата или пак постапката се запре, секоја странка ги сноси своите трошоци на постапката.

Решено во Управен суд, на 29.12.2025 година, под У-6.бр.955/2025 .

Судија
Даниела Антовска

ПРАВНА ПОУКА: Против ова решение дозволена е жалба во рок од 15 дена од приемот на истото, преку овој суд до Виш управен суд.

Решението да се достави на:

- тужител, преку полномошник
- тужен орган,



Судија
Даниела Антовска