УЖ-1.бр.224/2024

ВИШИОТ УПРАВЕН СУД во совет составен од судиите: м-р Виолета Илиевска - претседател на советот, м-р Емрије Зубери Амити и д-р Субхи Јакупи - членови на советот, со записничар Ивица Наумоски - судски соработник, одлучувајќи по жалбата на тужителот Општина Охрид, поднесена преку полномошник Драган Коровешовски, Адвокат од Охрид, против Решението на Управниот суд У-6.бр.237/2023 од 22.01.2024 година, за пристап до информации од јавен карактер, на седницата на советот одржана на ден 06.11.2025 година, донесе:

Агенција за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер - Скопје
Agjencia e mbrojtjes të së drejtës për qasje të lirë në informacione me karakter publik - Shkup
18.12.2025
08 192

Р Е Ш Е Н И Е

I

Жалбата на тужителот Општина Охрид, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.

Решението на Управниот суд У-6.бр.237/2023 од 22.01.2024 година, СЕ ПОТВРДУВА.

II

Барањето на тужителот Општина Охрид за надомест на трошоците на постапката во вкупен износ од 20.128,00 денари, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.

О б р а з л о ж е н и е

Управниот суд со Решение У-6.бр.237/2023 од 22.01.2024 година, тужбата на тужителот Општина Охрид, поднесена против Решението на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер бр.08-142 од 14.04.2023 година, ја отфрлил како недозволена.

Тужителот незадоволен од решението на Управниот суд во законски предвидениот рок преку својот полномошник изјави жалба поради суштествени повреди на одредбите на постапката, погрешно и нецелосно утврдена фактичка состојба и погрешна примена на материјалното право, со предлог жалбата да се уважи, решението на Управниот суд да се укине и предметот да се врати на повторно одлучување, како и да му се надоместат трошоците во постапката.

Вишиот управен суд по проучување на списите по предметот, ценејќи ги наводите во жалбата, испитувајќи го обжаленото решение во смисла на член 79 став 1, во врска со член 71 став 3 од Законот за управните спорови најде:

Жалбата на тужителот е неоснована.

Имено, во конкретниот случај произлегува дека до Општина Охрид како имател на информации, од страна на Граѓанската иницијатива Охрид SOS, било поднесено Барање за пристап до информации од јавен карактер, по кое барање Општина Охрид како имател на информациите не одговорил во законски предвидениот рок, поради што барателот на информацијата, во законски предвидениот рок поднел жалба заведена во Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер под арх.бр.08-142 на 30.03.2023 година.

На ден 12.04.2023 година, до тужениот орган од страна на барателот на информацијата преку електронска пошта бил доставен допис заведен во архивата на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер под број 08-142 со наводи дека било донесено Решение од страна на Општина Охрид бр.03-241 од 28.03.2023 година, со кое барањето за информации од јавен карактер поднесено од Граѓанската иницијатива Охрид SOS се одбива со образложение дека тоа не потпаѓа под Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер

Незадоволен од ова решение, барателот Граѓанската иницијатива Охрид SOS изјавила жалба до Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер.

Постапувајќи по поднесената жалба, Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер го донела сега оспореното Решение бр.08-142 од 14.04.2023 година, со кое под точка еден жалбата изјавена од Граѓанската иницијатива Охрид SOS, поднесена против Општина Охрид, заведена во Агенцијата под бр.08-142 на 30.03.2023 година, по предметот Барање за пристап од информации од јавен карактер се уважува, Решението на имателот на информации бр.УП 03-142 од 28.03.2023 година, се поништува, а имателот на информации е должен да го спроведе Решението во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.

Тужителот Општина Охрид, незадоволен од вака донесеното решение со тужба пред Управниот суд повел управен спор.

Управниот суд постапувајќи по тужбата донел Решение У-6.бр.237/2023 од 22.01.2024 година, со кое тужбата на тужителот Општина Охрид, поднесена против Решението на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер бр.08-142 од 14.04.2023 година, ја отфрлил како недозволена.

Вишиот управен суд најде дека решението на Управниот суд е правилно и законито.

Согласно член 20 од Законот за управните спорови („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.96/2019), право да поведе управен спор има физичко или правно лице, ако смета дека со управниот акт му е повредено право или правен интерес со конечен управен акт донесен во управна постапка, или во прекршочна постапка, како и со непостапување на јавен орган во законскиот рок.

Според став 21 став 1 од истиот Закон, државен орган, подружница или друга деловна единица на трговско друштво, здружение или заедница на

граѓани, кои немат својство на правно лице, може да поведат управен спор доколку се носители на права и обврски за кои се одлучува во управната постапка.

Согласно член 32 став 1 точка 2 од истиот Закон, Судот со решение ќе ја отфрли тужбата ако утврди дека тужбата очигледно дека оспорениот акт, дејствие или управен договор не засега некое право или правен интерес на тужителот.

Согласно член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка ("Службен весник на Република Македонија" бр.124/15), кога второстепениот орган ќе утврди дека во првостепената постапка фактите се нецелосно или погрешно утврдени дека во постапката не се водело сметка за правилата на постапката што би биле од влијание врз решавањето на работата, или дека диспозитивот на побиваниот управен акт е нејасен или е во противречност со образложението тој со свое решение ќе го поништи првостепениот управен акт и предметот ќе му го врати на првостепениот орган на повторна постапка. Во тој случај второстепениот орган е должен со своето решение да му укаже на првостепениот орган во кој поглед треба да се надополни постапката, а првостепениот орган е должен во се да постапи по второстепениот управен акт и без одлагање, а најдоцна во рок од 30 дена од денот на приемот на предметот, да донесе нов управен акт. Против новиот управен акт странката има право на жалба.

Имајќи ги во предвид цитираните законски одредби Вишиот управен суд смета дека Управниот суд правилно заклучил дека во конкретниот случај првостепената управна постапка, била поведена со Барање за слободен пристап до информации од јавен карактер поднесено од Барателот –Граѓанска иницијатива Охрид SOS, до сега тужителот како имател на информации, а во својство на првостепен орган. Во оваа управна постапка, се одлучувало за правата на интересите на Барателот истакнати во барањето, а не за права и инереси на Општина Охрид кој одлучувал, односно бил должен да постапи и одлучи по поднесеното барање. Тужениот орган Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер како второстепен орган одлучувала по поднесената жалба на незадоволната странка која сметала дека со непостапување по поднесеното барање и е повредено правото и неправилно е применет законот.

Вишиот управен суд при одлучувањето ги ценеше жалбените наводи, меѓутоа смета дека овие наводи немаат влијание за поинакво одлучување. По мислење на овој Суд, имајќи ги во предвид цитираните законски одредби, правилно Управниот суд прифатил дека во случајот тужителот не може истовремено да има и положба на орган и да биде тужител во управниот спор, а со оглед да на тужителот не му е повредено повредено право или правен интерес, туку на странката по чие барање одлучувал тужителот, односно по чие барање не постапил. Дотолку повеќе што во Законот за општата управна постапка е предвидено како треба да постапува првостепениот орган кога второстепен орган ќе му поништи управен акт кој смета дека е незаконит.

Судот го одби барањето на тужителот за надомест на трошоците на постапката во вкупен износ од 20.128,00 денари, согласно член 86 став 1 од Законот за управните спорови, со оглед да тужителот не успеа во спорот.

Вишиот управен суд одлучи како во изреката на решението согласно член 80 став 1 во врска со член 71 став 3 и член 86 став 1 од Законот за управните спорови.

Решено во Виш управен суд на ден 06.11.2025 година под УЖ-1.бр.224/2024.

Записничар - судски соработник
Ивица Наумоски с.р.

Претседател на совет - Судија
Виолета Илиевска с.р.

/МА