Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, врз основа на член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/2015), а согласно член 27 и член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/2019), и согласно Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20), постапувајќи по Жалбата изјавена од С.Д. од Скопје, поднесена против Решението на Министерството за култура и туризам, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, на 02.07.2025 година, го донесе следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

1. Жалбата изјавена од С.Д. од Скопје, поднесена против Решението на Министерството за култура и туризам бр.УП1 03-438 од 11.06.2025 година, заведена во Агенцијата под бр.08-286 на 17.06.2025 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, **СЕ УВАЖУВА и предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган**.
2. **Решението на Имателот на информации бр.УП1 03-438 од 11.06.2025 година СЕ ПОНИШТУВА.**
3. **Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.**

**О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е**

С.Д. од Скопје, на 13.05.2025 година преку електронска пошта поднел Барање за пристап до информации од јавен карактер до Министерството за култура и туризам, со кое побарал во писмена форма да му се достават следните информации:

„1. Дали Министерството за култура и туризам побарало правни насоки, интерни или од друго надлежно тело, за постапување по наодите содржани во Извештајот за увид во ЗАМП (бр. 53-65 од 14.06.2022)?

2. Ако не е побарано, зошто Министерството не побарало такви насоки?

3. Зошто Министерството не постапило самостојно во согласност со Законот за авторско право и сродните права, со оглед на сериозните констатации во извештајот?

4. Дали Министерството има политика или упатство за постапување по вакви извештаи за надзор?

5. Дали во врска со Одлуката на ДКСК бр. 09-1417/12 од 29.12.2023 е покрената постапка за внатрешна одговорност или дисциплински мерки против службеничката Фросина Горшовска? “.

Постапувајќи по ова Барање, Имателот на информации до Барателот како што е наведено во Жалбата на 17.06.2025 година преку електронска пошта му доставил Решение бр.УП1 03-438 од 11.06.2025 година, со кое Барањето за слободен пристап до информации од јавен карактер се уважува. Во Образложението на решението е наведено: „Барањето за информации од јавен карактер поднесено од страна на С.Д. до Министерство за култура и туризам заведено со архивски број УП1 03-438 од 14.05.2025, по предмет Барање за пристап до информации СЕ УВАЖУВА; 2. Препраќање на дел од барање за пристап до информации од јавен карактер допис бр. УП1 03-438 од 15.05.2025 година до Сектор за нормативно управни работи и за авторското право и сродните права; 3. Известување заведено под арх.бр. УП1 03-479 од 23.05.2025 година од Сектор за нормативно управни работи и за авторското право и сродните права.....Во однос на Барањето за пристап до информации од јавен карактер, заведено под архивски бр.УП1 03-438 од 14.05.2025, проследено е барање на надлежност до Сектор за авторско прево и сродните права заведени под архивски бр.03-438 од 15.05.2025 година од каде што е добиено Известување заведено под архивски бр.Уп1 03-438 од 16.05.2025 година во кое ни укажуваат дека Секторот за нормативно управни работи и за авторско право и сродните права нема информации и во однос на нив треба да се обратите до кабинет или државните службеници кои учествувале во подготовка на Извештајот за увид во ЗАМП (бр. 53-65 од 14.06.2022 година). Во врска со прашањето кое се однесува на Одлука на ДКСК бр. 09-1417/12 од 29.12.2023 година и дали покренатата постапка за внатрешна одговорност или дисциплински мерки против службеничката Фросина Ѓоршовска, Секторот за нормативно-управни работи и за авторското право и сродните права, ве известува за следното: Со цитираната Одлука Државната комисија за спречување на корупција е утврдено дека постапката по предметот бр.09-1417/1 од 10.03.2023 годинс, СЕ ЗАПИРА и дека постапката пред Прекршочната комисија не е правосилно завршена..“.

Незадоволен од горенаведеното Решение, Барателот на информации во законски предвидениот рок, на 17.06.2025 година поднесе Жалба до Агенцијата, заведена во Агенцијата под бр.08-286. Во Жалбата меѓу другото е наведено: „...Со Решение бр.УП1 03-430 од 11.06.2025 година, Министерството формално го уважи моето барање, но не ми ги достави бараните информации, наместо тоа: ми препрати допис од Секторот за авторско право, кој вели дека нема информации по наведените прашања; ме упати да се обратам до „кабинетот“ или поединечни службеници, што не е во согласност со член 22 од Законот, според кој обврзаниот орган е должен или да ја достави информацијата или да го насочи барателот во рамки на органот, а не на поединечни службеници....“.

Агенцијата со електронски допис бр. 08-286 од 17.06.2025 година ја препрати Жалбата до Имателот на информации и побара во рок од 7 дена да се произнесе по истата и до Агенцијта да ги достави сите списи во врска со предметот.

Имателот на информации не одговори на дописот на Агенцијата.

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, постапувајќи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, ја разгледа Жалбата изјавена од Барателот на информацијата, истата **ЈА УВАЖИ, Решението на Имателот го поништи и предметот го врати на повторно постапување пред првостепениот орган,** поради следното:

Агенцијата утврди дека, постапувајќи по предметното Барање за информации од јавен карактер, Имателот на информации не постапил правилно и во целост согласно Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, со тоа што со оспореното Решение на Барателот не му ги доставил бараните информации **на начин и во форма наведени во Барањето**.

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер утврди дека Имателот на информации отпочнал првостепена постапка по Барање за пристап до информации од јавен карактер согласно член 20 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, иако донел Решение со кое се уважува Барањето на Барателот не му ги доставил бараните информации на начин и во форма наведени во Барањето.

Што се однесува до наводите на одпореното Решение дека:„ .... треба да се обратите до кабинет или државните службеници кои учествувале во подготовка на Извештајот...“, Агенцијата му укажува на имателот на информации дека бил должен да постапи согласно точките наведени во Барањето и на Барателот да му ги достави бараните информации а не како во случајот за дел од бараната информација да го упати Барателот до службените лица од друг сектор на министертвото.

Агенцијата му укажува на Имателот на информации, дека согласно член 3 став 1 алинеја 2 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е утврдено дека: „информација од јавен карактер е информација во која било форма што ја создал или со која располага имателот на информацијата согласно со неговите надлежности“ и согласно член 10 став 1 алинеја 1, и 22 од истиот Закон, е должен да ја информира јавноста со објавување на податоци од негова надлежност, и други информации кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информацијата.

Согласно наведеното, Имателот на информации е должен одново да го разгледа Барањето и да постапи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

Ова Решение е конечно во управната постапка и против него нема место за жалба.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение странката може да поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена.

**Директор,**

**Пламенка Бојчева**