Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, врз основа на член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр.124/15), а согласно член 27 и член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19) и Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20), постапувајќи по Жалбата изјавена од Ристана Павлоска од Прилеп, поднесена против Агенција за катастар на недвижности, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, на ден 19.05.2025 година, го донесе следното:

**Р Е Ш Е Н И Е**

1. Жалбата изјавена од Ристана Павлоска од Прилеп, поднесена против Решение на Агенција за катастар на недвижности бр.0312-4662/2 од 17.04.2025 година, заведена во Агенцијата со бр.08-193 на 12.05.2025 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, **СЕ УВАЖУВА и предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган**.

 2. **Решението на Имателот на информации бр.0312-4662/2 од 17.04.2025 година СЕ ПОНИШТУВА.**

 **3. Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.**

**О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е**

Ристана Павлоска од Прилеп, на 14.04.2024 година, поднела Барање за пристап до информации од јавен карактер до Агенција за катастар на недвижности , со кое побарала по е-маил да и се достави електронски запис од следните информации:

„Список ма промени со кој е спроведено Решение за исправка на решение О.бр.786/2013 УДР.бр.83/2013 на Имотен лист бр.17282 за КО Прилеп, кое е спроведено во Одделението за катастар на недвижности-Прилеп затоа што постојат основи на сомнение дека истото е фалсификат, односно таков документ насловен како Решение за исправка на решение не постои во изворникот при Основен суд Битола (консултирајте прилог).“

Постапувајќи по ова Барање, Имателот на информации на 17.04.2025 година, донел Решение со кое го одбил барањето, при тоа наведувајќи: „ ...согласно член 6 став 1 од овој Закон е–личен податок...По спроведениот Тест за штетност, констатирано е дека не се работи за јавен интерес, а документите содржат и лични податоци...барателот на информација може да побара Увид во предмет...“.

Незадоволен од решението на Имателот на информацијата, Барателот на информацијата, во законски предвидениот рок, поднел Жалба заведена во Агенцијата со бр.08-193 на 12.05.2025 година. Во Жалбата наведува: „...Тврдењата на АКН дека одобрување на пристапот до бараните информации ќе се повреди законот за заштита на личните податоци се правно неиздржани...бараните информации се од јавен интерес...“

Агенцијата со електронски допис бр.08-193 од 12.05.2025 година ја препрати Жалбата до Имателот на информации и побара во рок одседум (7) дена да се произнесе по истата и до Агенцијта да ги достави сите списи во врска со предметот.

Имателот на информации на ден 19.05.2025 година одговори на дописот на Агенцијата со Доставување на целокупната документација и произнесување за поднесената жалба со нивен бр.0312-466/3 од 16.05.2025 година, заведен во Агенцијата со бр.08-193.

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, постапувајќи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, ја разгледа Жалбата изјавена од Барателот на информацијата, истата **ЈА УВАЖИ и предметот го врати на повторно постапување пред првостепениот орган,** поради следното:

По разгледувањето на Жалбата и другите списи во врска со предметот, Агенцијата утврди дека Имателот на информации не ги испочитувал одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер,со тоа што не одговорил на Барањето на начин и во форма кои ги побарал Барателот на информацијата.

Агенцијата му укажува на Имателот на информации дека при спроведувањето на задолжителниот Тест на штетност треба да се води од одредбата од член 6 став 3 според која: По исклучок од ставот (1) на овој член имателите на информации **ќе одобрат пристап до информација**, по задолжително спроведениот тест на штетност со кој ќе се утврди дека со објавувањето на таквата информација последиците врз интересот кој се заштитува се помали од јавниот интерес утврден со закон што би се постигнал со објавувањето на информацијата. Воедно, Агенцијата му укажува на Имателот на информации дека во образложението на своето Решение треба да даде доволно аргументи за својата одлука, врз основа на резултатот од спроведениот тест на штетност, а не да наведува само куса фраза дека е спроведен Тест на штетност.

Согласно член 3 став 1 алинеја 2 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е утврдено дека: „информација од јавен карактер е информација во која било форма што ја создал или со која располага имателот на информацијата согласно со неговите надлежности“ и согласно член 10 став (1) од истиот Закон, е должен да ја информира јавноста со објавување на податоци од негова надлежност, и други информации кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информацијата. Со давање на бараните податоци нема да настане штета за Имателот на информации. Преку давањето на бараните информации ќе се обезбеди поголема транспарентност и отчетност на работата на Имателот на информации, за начинот на кој се трошат јавните пари, односно парите на граѓаните и ќе се овозможи остварување на јавниот интерес.

Согласно одредбата од член 21 став (2) од истиот Закон, Имателот на информацијата, информацијата ја дава во бараната форма, освен ако бараната информација веќе постои во однапред пропишана форма и е достапна за јавноста и ако е поповолно за барателот информацијата **да се достави во поинаква форма од бараната, за што имателот на информацијата ја образложува причината за ваквиот начин на доставување**.

Согласно член 10 став 2 од Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер „...**имателот може да го исконтактира барателот и заеднички да ја договорат формата на барата информација, по што имателот ќе ја достави бараната информација во договорената форма** и ќе ја образложи причината за ваквиот начин на доставување.”

При повторното постапување по Барањето за пристап до информации од јавен карактер, Имателот на информации е должен да постапи во согласност со членот 20 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, на начин што при донесување на Решение ќе му овозможи на Барателот пристап до бараните информации. Доколку Имателот не е во можност да ги достави бараните информации на начин и во форма како што се наведени во Барањето, во тој случај е должен согласно одредбата од член 21 став (2) од горенаведениот закон, да ја даде информацијата во поинаква форма, но по претходен договор со Барателот на информацијата, а во образложението на донесеното Решение ќе се произнесе за причините порди кои информацијата ја дава во поинаква форма од бараната. Имателот на информации доколку располага со бараната информација е должен да му ја достави бараната информација.

Поради наведеното, Имателот на информации е должен одново да го разгледа Барањето, да постапи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и да му овозможи пристап на Барателот до бараните информации, на начин и во форма наведени во Барањето.

Врз основа на сето погоре наведено, Агенцијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

Ова Решение е конечно во управната постапка и против него нема место за жалба.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение странката може да поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена.
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