Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, врз основа на член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/15), а согласно член 27 и член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/19) и Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20), постапувајќи по Жалбата изјавена од Ј. М. од Струга против Собрание на Република Северна Македонија, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, на 12.06.2025 година, го донесе следното:

**Р Е Ш Е Н И Е**

1. Жалбата изјавена од Ј. М. од Струга против Собрание на Република Северна Македонија, заведена во Агенцијата со бр.08-255 на 27.05.2025 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, **СЕ УВАЖУВА.**

**2.Предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган.**

**3. Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.**

**О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е**

Ј. М. од Струга, како што е наведено во Жалбата, на 23.04.2025 година поднела Барање за пристап до информации од јавен карактер до Собранието на Република Северна Македонија со кое побарала по е-маил да и се достави електронски запис од следната информација:

„Износ на исплатени патни трошоци и кирии поединечно по пратеник (за мандатот 2020-2024)”

Постапувајќи по ова Барање, Имателот на информации на ова Барање одговорил со доставување на Одговор на барање со бр.37.2398/3 од 12.05.2025 година. Во Одговорот е наведено „...Ве известуваме дека за мандатот 2020-2024 година за пратениците биле исплатени: -79.383.742 денари надоместок за користење на автомобил во лична сопственост за службени цели и надоместок на трошоци за патарина и -7.692.205 денари надоместок за закуп на стан на сметка на закуподавач во бруто износ.”

Барателот на информации на 13.05.2025 година до Имателот на информации поднел Повторно барање за пристап до информации од јавен карактер согласно член 24 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, во кое е наведено: Во прилог на овој маил, ви го препраќам Барањето за запознавање со информации (согласно чл.24 ст.4 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер).

Поради тоа што, Имателот на информации не постапил по Повторното барање, Барателот на информацијата во законски предвидениот рок, поднел Жалба заведена во Агенцијата со бр.08-255 на 27.05.2025 година. Во Жалбата меѓу другото наведува „...ми се доставени информации кои не се побарани и наведени во барањето поднесено до имателот на информации, т.е. ми се доставени сумирани податоци (!!!), вкупен износ за исплатен надоместок за користење на личен автомобил за службени цели, патарина и надоместок за закуп за стан, сумирано..информации што не соодвествуваат со конкретно побараните....барам да ми се достават информации за наведените надоместоци – ПОЕДИНЕЧНО за секој пратеник, а не сумарно...”

Агенцијата со електронски допис бр.08-255 од 28.05.2025 година ја препрати Жалбата до Имателот на информации и побара во рок од седум (7) дена да се произнесе по истата и до Агенцијта да ги достави сите списи во врска со предметот.

Имателот на информации на 03.06.2025 година до Агенцијата достави Одговор на жалба бр.37-3075/2 од 03.06.2025 година, заведен во Агенцијата со бр.08-255. Имателот на информации останува на наводите дадени со Одговорот, со тоа што наведува дека „...Собранието на Република Северна Македонија како имател на информациите одговорил конкретно на Барателот, односно постапи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и истиот не е должен да создава нова информација за да го задоволи барателот во однос на неговото поднесено барање...”

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, постапувајќи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, ја разгледа Жалбата изјавена од Барателот на информацијата, истата **ЈА УВАЖИ и предметот го врати на повторно постапување пред првостепениот орган,** поради следното:

Имателот на информации не постапил правилно и во целост согласно Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, со тоа што Имателот на информации наместо да одговори со Одговор на барање бил должен да постапи согласно член 20 и 21 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

Имателот на информации не ги испочитувал одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер,со тоа што не постапил согласно член 20 став 1 од Законот за слободен пристап до информации до јавен карактер кој гласи “Ако имателот на информации позитивно одговори на барањето или ако барањето делумно или целосно го одбие, за тоа ќе донесе **решение**“.

Агенцијата му укажува на Имателот на информации дека согласно член 3 став 1 алинеја 2 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е утврдено дека: „информација од јавен карактер е информација во која било форма што ја создал или со која располага имателот на информацијата согласно со неговите надлежности“ и согласно член 10 став 1 алинеја 3 и 22 од истиот Закон, е должен да ја информира јавноста со објавување на податоци од негова надлежност и други информации кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информацијата. Со давање на бараните податоци нема да настане штета за Имателот на информации. Со давање на бараните информации ќе се обезбеди поголема транспарентност и отчетност на работата на Имателот на информации, за начинот на трошење на јавните пари, пари на граѓаните и ќе се овозможи остварување на јавниот интерес.

Имателот на информации не постапил согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, со тоа што не ги доставил бараните информации до Барателот, на начин и во форма наведени во Барањето, ниту донел управен акт согласно горенаведениот Закон, поради што е должен да постапува согласно член 20 став 3 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

Агенцијата со конкретниот случај утврди дека Барателот на информации со Барањето побарал „Износ на исплатени патни трошоци и кирии поединечно по пратеник“, а не како што му одговорил Имателот на информации сумарно за мандадот 2020-2024 година, поради што е должен да постапува по укажувањата дадени во образложението на ова Решение.

Согласно наведеното, Имателот на информации е должен одново да го разгледа Барањето и да постапи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

Поради погоре наведеното, Агенцијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

Ова Решение е конечно во управната постапка и против него нема место за жалба.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение странката може да поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена.

**Директор,**

**Пламенка Бојчева**