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# HYRJE:

Informatat me rëndësi publike janë në dispozicion të qytetarëve në dy mënyra - me proaktivitet të vetë institucioneve dhe me mjete reaktive - dmth. me paraqitjen e kërkesës për informacion nga institucione të caktuara publike. Transparenca proaktive nënkupton publikimin në kohë të informacionit publik nga institucionet që e bëjnë këtë me iniciativën e tyre, përpara se ato të kërkohen gojarisht, me shkrim ose në mënyrë elektronike, përmes faqeve të qarta dhe transparente që përmbajnë të gjithë informacionin përkatës për qytetarët. Një publikim i tillë proaktiv i informacionit kontribuon në forcimin e ligjit dhe i mundëson publikut të njihet me rregulloret, vendimet dhe veprimet e tjera që janë në interesin e tij dhe i prekin ato.

Të gjitha detyrimet e institucioneve për ta bërë punën e tyre transparente vlejnë edhe për ndërmarrjet publike nën juridiksionin e komunave dhe Qytetit të Shkupit dhe ndërmarrjet publike nën juridiksionin e Qeverisë së Republikës së Maqedonisë së Veriut, si posedues të informacioneve me karakter publik. Institucionet punojnë në interes të qytetarëve për të siguruar kushtet për zhvillimin e tyre përmes operacioneve të tyre transparente. Për këtë arsye, është e rëndësishme që qytetarët të informohen në kohë dhe qartë për të gjitha informacionet me rëndësi publike, dhe poseduesit janë të detyruar t'u ofrojnë qytetarëve qasje në ato informacione.

Objektivi i përgjithshëm i monitorimit ishte të përcaktohej niveli i transparencës proaktive të këtij grupi të poseduesve të informacioneve, dhe në këtë raport paraqesim gjetjet nga monitorimi, i cili shqyrtoi nivelin e informacionit të publikuar që është relevant për qytetarët, raportet vjetore mbi punën e tyre, nëse kërkuesve të informacionit u ofrohen të dhëna të sakta, precize dhe të plota, nëse poseduesit kanë një person zyrtar të caktuar për ndërmjetësim me informacione me karakter publik, si dhe çështje të tjera të shumta mbi bazën e të cilave vlerësohet zbatimi i standardeve të transparencës proaktive, në përputhje me nenin 10 të Ligjit për Qasje të Lirë në Informacione me Karakter Publik.

# ÇKA ËSHTË TRANSPARENCË PROAKTIVE?

Kur poseduesit e informacioneve me karakter publik janë të hapur për publikun, qytetarët pa problem kuptojnë se çfarë dhe si funksionojnë organet e qeverisjes shtetërore dhe institucionet e tjera. Kjo u mundëson atyre të marrin pjesë në mënyrë të barabartë në jetën publike dhe të kontrollojnë vazhdimisht punën e autoriteteve.

Publikimi proaktiv i informacioneve me karakter publik është detyrim ligjor i të gjithë poseduesve, me iniciativë dhe në vazhdimësi, të publikojnë informacione për punën dhe veprimet e tyre, për vendimmarrjen, financat dhe shërbimet që u ofrojnë qytetarëve.

Synimi i përmbushjes së detyrimit për publikimin në mënyrë proaktive të informacionit reflektohet në mundësinë që qytetarët/kërkuesit e informacionit të ushtrojnë të drejtën e tyre të garantuar me kushtetutë për akses në informacion, duke u ofruar shërbime poseduesve të informacionit në mënyrë të thjeshtë dhe të shpejtë. Në të njëjtën kohë, poseduesit e informacionit marrin legjitimitetin e nevojshëm, sepse demonstrojnë përgjegjësi në punën e tyre, dhe kështu rikthejnë besimin e qytetarëve në institucionet.

Me publikimin proaktiv të informacioneve me karakter publik, është përcaktuar qartë detyrimi ligjor për poseduesit që jo vetëm t'u përgjigjen kërkesave të parashtruara në lidhje me Ligjin për Qasje të Lirë në Informacionet me karakter Publik, por edhe të publikojnë informacione me karakter publik në faqet e tyre të internetit, si dhe ato që nuk kërkohen. Publikimi proaktiv i informacionit publik është një pjesë integrale e së drejtës për akses në informacion, duke siguruar që informacioni kryesor të jetë i disponueshëm në kohën e duhur. Siç thuhet nga Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut, e cila e njeh atë si një të drejtë themelore të njeriut, "informacioni është i ndryshueshëm dhe çdo vonesë në publikimin e tij, qoftë edhe për një periudhë të shkurtër kohore, mund të zvogëlojë vlerën e përgjithshme dhe interesin e tij për të".

Informacioni i publikuar në mënyrë proaktive i poseduesve duhet të jetë lehtësisht i aksesueshëm dhe i kuptueshëm, i përdorshëm, i rëndësishëm për qytetarët dhe i përditësuar rregullisht. Informimi është parakusht për një qeveri të përgjegjshme dhe bazë për procese demokratike - informacioni për punën e poseduesve u mundëson qytetarëve të nxjerrin përfundime adekuate dhe të marrin pjesë në vendimmarrje për çështje që janë në interes të tyre. Transparenca dhe aksesi në informacionin publik janë instrumente të pandashme në luftën kundër korrupsionit.

Një avantazh i madh i publikimit në mënyrë proaktive të informacionit publik, veçanërisht kur bëhet menjëherë, është se e bën më të vështirë për poseduesit e informacionit të mohojnë ekzistencën e informacionit ose ta manipulojnë atë. Kjo do të thotë se të gjithë qytetarëve/kërkuesve të informacionit publik u kursehet kohë, para dhe mund. Parimi i barazisë mundëson realizimin e kësaj të drejte, përmbushjen e detyrimeve, si dhe pjesëmarrjen në proceset politike, sociale dhe ekonomike, të gjitha me synimin për të forcuar besimin tek institucionet. Proaktiviteti i ulët i publikimit të informacionit e bën të pamundur për publikun monitorimin dhe kontrollin e punës së poseduesve të informacionit.

# SUBJEKTI I MONITORIMIT:

Monitorimi është fokusuar në kontrollimin e kategorive të informacionit që duhet të publikohen rregullisht dhe të përditësohen në faqet e internetit të poseduesve të informacionit publik në përputhje me dispozitat e nenit 9 dhe nenit 10 të Ligjit për Qasje të Lirë në Informacione Publike (LQLIKP).

# QËLLIMI I MONITORIMIT:

Qëllimi i monitorimit është zbulimi i situatës në zbatimin e detyrimit të poseduesve të informacionit publik për të publikuar në mënyrë proaktive 22 kategoritë e informacionit në faqet e tyre të internetit. Kjo ndihmon në realizimin e kompetencës së Agjencisë për Mbrojtjen e të Drejtës për Qasje të Lirë në Informacione me Karakter Publik për zbatimin e dispozitave të LQLIKP dhe rritjen e kapaciteteve të poseduesve të informacionit publik në drejtim të transparencës dhe hapjes së tyre më të madhe. Gjithashtu, monitorimi do të kontribuojë në identifikimin më të mirë të nevojave për trajnime për zyrtarët nga poseduesit e informacionit.

# FREKUENCA E VËZHGIMIT:

Frekuenca e monitorimit mund të jetë një herë në vit, çdo dy vjet ose për një periudhë më të gjatë kohore. Për të siguruar krahasueshmërinë e rezultateve dhe për t'i përdorur ato për identifikimin e problemeve, nevojat për trajnim dhe zhvillimin e strategjive për punën e Agjencisë, është e nevojshme që monitorimi të kryhet sipas një afati kohor specifik.

# KORNIZA REFERUESE:

Korniza referuese për monitorimin duhet të jetë një pyetësor i zhvilluar posaçërisht për këtë qëllim, bazuar në kategoritë e listuara në Nenin 10 të LQLIKP. Pyetësori për këtë grup mbajtësish përmban 35 pyetje dhe nënpyetje. Në thelb, të gjitha pyetjet për mbajtësit e informacionit lindin nga Neni 10 i LQLIKP dhe përmes pyetjeve të listuara, mbajtësit kryejnë një vetëvlerësim të faqeve të tyre të internetit dhe proaktivitetit të tyre, d.m.th. nëse dhe në çfarë mase publikojnë informacionin e nevojshëm që është me interes për qytetarët.

# REZULTATE NGA MONTORIMI:

Agjencia, në përputhje me kompetencat e saj, por edhe si vlerë e shtuar për qasje të lirë në informacione publike në lidhje me publikimin proaktiv të informacionit në përputhje me nenin 10 të Ligjit për QLIKP, kreu monitorim të 43 mbajtësve, përkatësisht faqeve të internetit të mbajtësve të ndërmarrjeve publike nën juridiksionin e Qytetit të Shkupit dhe komunave, si dhe të ndërmarrjeve publike nën juridiksionin e Qeverisë së RMV, të cilët janë pjesë e poseduesve të publikuar në Listën e Poseduesve të Informacionit në faqen e internetit të Agjencisë. U monitoruan 31 posedues nën juridiksionin e komunave dhe 12 mbajtës që janë përgjegjës për punën e tyre para Qeverisë së RMV.

|  |
| --- |
| **Në kompetencë komunale** |
| **NP për Mirëqenien e Kafshëve të Endacakë "Lajka" - Shkup** | www.lajka.com.mk |
| **Ndërmarrja Publike për Deponimin e Mbeturinave Komunale "Drisla" - Shkup** | www.drisla.mk |
| **N. K. P Ujësjellës dhe kanalizim – Prilep** | [vodovod-prilep.mk/](https://vodovod-prilep.mk/) |
| **N. P. Ujësjellësi – Kumanovë**  | [www.vodovod-kumanovo.com.mk/](http://www.vodovod-kumanovo.com.mk/) |
| **N.K.P. Derven – Veles** | [www.derven.mk/](http://www.derven.mk/) |
| **N.P. “Ujësjellës dhe kanalizime” – Shkup** | [www.vodovod-skopje.com.mk](http://www.vodovod-skopje.com.mk/) |
| **NP "Parkingu i Qytetit" - Shkup** | [www.gradskiparking.com.mk](http://www.gradskiparking.com.mk/) |
| **JP "Parqe dhe gjelbërim" - Shkup** | [www.parkovi.com.mk](http://www.parkovi.com.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike "Rrugë dhe Rrugica" - Shkup** | [uip.gov.mk/](http://uip.gov.mk/) |
| **N.P. "Higjiena Komunale" - Shkup** | [www.khigiena.com.mk](http://www.khigiena.com.mk/) |
| **N.P. "Komunali i Ohrit" - Ohër** | [www.ohridskikomunalec.com.mk](http://www.ohridskikomunalec.com.mk/) |
| **N.P. për ndërtimin, mirëmbajtjen dhe përdorimin e hapësirave publike të parkimit në Parkingjet Strumicë-Strumicë** | [www.strumicaparking.mk](http://www.strumicaparking.mk/) |
| **Ndërmarrja publike e shërbimeve "Komunalec" - Prilep** | [komunalecprilep.com.mk](http://komunalecprilep.com.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike "Komunalec" - Manastir** | [www.komunalecbt.com.mk](http://www.komunalecbt.com.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike Vodovod – Ohër** | [www.vodovod-ohrid.com.mk](http://www.vodovod-ohrid.com.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike për Veprimtari Energjetike "Strumica-Gaz" - Strumicë** | [www.strumicagas.mk](http://www.strumicagas.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike për Parkingje Publike PARKING KAVADARCI, Kavadar** | [www.jpparkingkavadarci.mk](http://www.jpparkingkavadarci.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike për Parkime Publike Parkimet e Komunës Qendër** | [www.poc.mk](http://www.poc.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike për Veprimtari Komunale – "Komunalec-Polin" – Dojran** | [www.komunalecpolin.mk](http://www.komunalecpolin.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike për Punë Komunale “Usluka”-Berovë** | [jpkrusluga-berovo.com.mk/FastPayment.aspx](https://jpkrusluga-berovo.com.mk/FastPayment.aspx) |
| **Ndërmarrja Publike për Planifikim Hapësinor dhe Urban "Plani i Kumanovës" - Kumanovë** | [www.kumanovoplan.gov.mk](http://www.kumanovoplan.gov.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike për Planifikim Hapësinor dhe Urban Prilep** | [jpzapup.com](http://jpzapup.com/) |
| **Ndërmarrja Publike "Kumanovo-Gas" - Kumanovë** | www.kumanovogas.com.mk |
| **Kompania e Transportit Publik "Shkup"** | [www.jsp.com.mk](http://www.jsp.com.mk/) |
| **NPK "Udovod" - Manastir** | [vodovodbt.mk/mkd/kontakt.html](http://vodovodbt.mk/mkd/kontakt.html) |
| **NPK "GAZI BABA-2007"-Shkup** | [www.jkpgb2007.gov.mk](http://www.jkpgb2007.gov.mk/) |
| **NPK "Tetovë"-Tetovë** | [www.npktetova.mk](http://www.npktetova.mk/) |
| **NP "Parkingu i Qytetit dhe Gjelbërimi" - Gostivar** | [parkingjet.mk](http://parkingjet.mk/) |
| **NP për prodhim komunal dhe aktivitete shërbyese "ISAR" - Shtip** | [jpisar.com.mk/](http://jpisar.com.mk/) |
| **NPK Vodovod-Koçani** | [www.vodovodkocani.com.mk](http://www.vodovodkocani.com.mk/) |
| **NPVK "Komunalec" – Strumicë** | <https://komunalec-strumica.com.mk/> |
| **Në kompetencë të Qeverisë së RMV** |
| **Hekurudhat e Republikës së Maqedonisë së Veriut Transporti SHA-Shkup** | www.mzt.mk/za nas/informacii od javen karakter |
| **N. P. për menaxhimin dhe mbrojtjen e zonës shumëqëllimore Jasen – Shkup** | [www.jasen.com.mk/](http://www.jasen.com.mk/) |
| **N.P. "Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" - Shkup** | [www.slvesnik.com.mk](http://www.slvesnik.com.mk/) |
| **Përfaqësim i përbashkët për menaxhimin e pyjeve shtetërore Pyjet Kombëtare – Drejtoria-Shkup** | [www.mkdsumi.com.mk](http://www.mkdsumi.com.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike "Strezevo"-Manastir** | [www.strezevo.com.mk](http://www.strezevo.com.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike për Infrastrukturë Hekurudhore Hekurudhat e Republikës së Maqedonisë së Veriut - Shkup** | [mzi.mk/](https://mzi.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike për Punë me Berzë "Agro-Berza" - Shkup** | [www.agroberza.com.mk](http://www.agroberza.com.mk/) |
| **Ndërmarrja Publike për Rrugët Shtetërore** | [www.roads.org.mk](http://www.roads.org.mk/) |
| **Kompania Publike Radiodifuzive Radiotelevizioni i Maqedonisë - Shkup** | [www.mrt.com.mk](http://www.mrt.com.mk/) |
| **NP "Radiodufzioni Kombëtar" - Shkup** | [www.jpmrd.gov.mk](http://www.jpmrd.gov.mk/) |
| **NP për Mbrojtje dhe Mirëmbajtje të Rrugëve Kryesore dhe Rajonale - Shkup** | [www.makedonijapat.com.mk](http://www.makedonijapat.com.mk) |
| **Ndërmarrja Publike e Ujësjellësit "Studençica" - Kërçovë** | [www.studencica.com.mk](http://www.studencica.com.mk) |

Monitorimi u krye në periudhën nga 27 marsi deri më 25 prill 2025, ndërsa Njësia për Bashkëpunim dhe Analizë e Agjencisë ishte përgjegjëse për monitorimin e faqeve të internetit për publikimin e plotë të dokumenteve dhe informacioneve që poseduesit e informacionit janë të detyruar të publikojnë sipas nenit 10 të Ligjit, dhe vërejmë se monitorimi nuk analizon përmbajtjen dhe cilësinë e informacionit të publikuar.

Monitorimi u krye në përputhje me një metodologji të zbatuar në bashkëpunim me ekspertë të jashtëm, të angazhuar nga Projekti IPA II "Transparenca dhe Llogaridhënia e Administratës Publike", përfitues i të cilit është Agjencia. U përgatit një pyetësor që përmbante gjithsej 35 pyetje, që rrjedhin nga Neni 10 i Ligjit. Disa prej tyre përmbajnë një ose më shumë nën-pyetje, dhe numri maksimal i pikëve të mundshme është 56 pikë. Poseduesit e të dhënave të publikuara marrin 0, 0.5 dhe 1 pikë, varësisht nga numri dhe azhurnimi i dokumenteve të publikuara. Pyetësori iu shpërnda poseduesve të tij, të cilëve iu kërkua të kryenin vlerësimin e tyre të transparencës dhe t'ia kthenin pyetësorët Agjencisë.

Brenda afatit të fundit për dorëzimin e përgjigjeve në Agjenci (09.04.2025), gjithsej 28 posedues dorëzuan pyetësorë të përgjigjur, zyrtarët e të cilëve dhanë përgjigje në vetëvlerësim që përmbanin lidhje me dokumente specifike siç parashikohet në pyetësorin e monitorimit të faqes së internetit.

Gjithashtu, lajmet për fillimin e monitorimit dhe cili do të jetë qëllimi i tij u publikuan në faqen e internetit të Agjencisë [https://aspi.mk/новости/агенциота-за-заштита-на-правото-на-сл-4/](https://aspi.mk/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B0-%D0%B7%D0%B0-%D0%B7%D0%B0%D1%88%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B0-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%BB-4/) . Faqet e internetit të poseduesve të monitoruar janë të ndryshme si në pamje ashtu edhe në përmbajtjen e tyre dhe informacionin që publikohet. Duhet theksuar se faqet e internetit të mbajtësve përditësohen sipas aktiviteteve të tyre dhe kanë funksionin e informatorit të parë për qytetarët, si dhe për shërbimet që ofrojnë. Megjithatë, duhet të theksojmë se qëllimi i qasjes së lirë në informacione me karakter publik, pra disponueshmëria e informacionit të publikuar në Listën e Informacionit, nuk publikohet në faqen kryesore të shumicës së faqeve të internetit të poseduesve, duke e bërë qasjen në to të ngadaltë dhe të pamjaftueshme, dhe informacioni duhet të jetë i disponueshëm shpejt me një maksimum prej tre klikimesh nga kërkuesi i informacionit. Më shpesh, institucionet i zhvendosin informacionet publike dhe lidhjet me to në lidhje të tilla si: kontakti, marrëdhëniet me publikun dhe seksione të ngjashme në faqet e tyre të internetit. Gjithashtu duam të theksojmë se informacioni i pasistematizuar krijon konfuzion tek qytetarët, pasi informacioni është më i vështirë për t'u aksesuar. Kjo do të thotë që faqet e internetit me informacionin e publikuar në to duhet të jenë lehtësisht të arritshme, në mënyrë që kërkuesit të mund të marrin informacionin që u nevojitet në një mënyrë më të thjeshtë. Prandaj, u sugjerojmë poseduesve të informacionit që informacioni i tyre i publikuar në faqet e internetit të jetë lehtësisht i arritshëm për përdorim nga qytetarët, siç thotë maksima "Qytetarë të informuar, qytetarë të kënaqur", pra institucione transparente që janë në shërbim të qytetarëve.

E gjithë kjo tregon nevojën që faqet e internetit të jenë jo vetëm të organizuara vizualisht dhe strukturisht, por edhe të dizajnuara funksionalisht për akses të lehtë. Informacioni që u nevojitet qytetarëve, i cili është pjesë e detyrimeve ligjore për transparencën e institucioneve, duhet të jetë i disponueshëm shpejt dhe pa pengesa të panevojshme. Kështu, do të mundësohet përmbushja më efikase e së drejtës për qasje në informacione me karakter publik dhe do të forcohet besimi i qytetarëve në transparencën e institucioneve. Gjithashtu, nëpërmjet monitorimit, arrijmë në përfundimin se faqet e internetit të poseduesve nuk janë të përshtatura për nevojat e personave me aftësi të kufizuara, të cilët janë edhe kërkues potencialë të informacioneve ne karakter publik.

Në varësi të numrit total të pikëve që poseduesit e monitoruar morën në lidhje me dokumentet dhe informacionet e kërkuara të publikuara në përputhje me nenin 10 të Ligjit, u bë një gradacion i nivelit të përmbushjes së detyrimit ligjor për transparencën e tyre aktive, si më poshtë vijon: posedues me një nivel të ulët midis 0 dhe 21.9 pikë, posedues me një nivel mesatar midis 22 dhe 43.9 pikë dhe me një nivel të lartë transparence nga 44 në 56 pikë.

Nga 43 poseduesit e informacionit të monitoruar, sipas metodologjisë së monitorimit, 6 posedues kanë një nivel të lartë transparence, 25 posedues kanë një nivel mesatar transparence dhe 12 posedues kanë një nivel të ulët transparence. Poseduesit e monitoruar kanë një nivel mesatar të transparencës proaktive.

Megjithatë, kjo nuk do të thotë që poseduesit duhet të jenë të kënaqur me transparencën e tyre, sepse faqet e internetit të shumicës së poseduesve nga ky grup institucionesh të monitoruara nuk janë të lehta për t'u aksesuar në informacione të caktuara që janë me interes për qytetarët/kërkuesit e informacioneve me karakter publik.

Sipas rezultateve të monitorimit, poseduesitr më transparentë janë: N.P. Higjiena Komunale-Shkup me 51.5 pikë, Ndërmarrja Publike për Infrastrukturë Hekurudhore Hekurudhat e Republikës së Maqedonisë së Veriut-Shkup me 49 pikë, si dhe N.K.P. Derven nga Velesi me 47.5 pikë nga 56 pikë të mundshme. Duhet të theksojmë se faqet e internetit të institucioneve më të renditura kanë një mënyrë të lehtë dhe të arritshme për të aksesuar informacionet me karakter publik që është me interes për kërkuesit, dhe ne i inkurajojmë ata të monitorojnë dhe përmirësojnë transparencën proaktive, si dhe llogaridhënien në punën e tyre ndaj qytetarëve.

Transparencën më të ulët në publikimin e informacionit publik e treguan ky monitorim: NP TETOVË nga Tetova dhe NP për aktivitete energjetike Strumicë-Gaz-Strumica me nga 1 pikë, si dhe NP për aktivitete prodhuese komunale dhe shërbyese "ISAR" nga Shtipi me vetëm 6 pikë. Këta posedues duhet t’i përshtasin faqet e tyre të internetit për përdoruesit fundorë të shërbimeve të tyre, pra qytetarët, sepse është e vështirë ose e pamundur të merren informacione rreth punës dhe funksionimit të tyre në faqet e tyre të internetit. Gjatë periudhës kur u krye monitorimi, faqet e internetit të NP TETOVË nga Tetova dhe NP "Parkingjet e Qytetit dhe Gjelbërimi" nga Gostivari nuk ishin aktive dhe për këtë arsye nuk mund të monitoroheshin dhe vlerësoheshin në mënyrë adekuate për transparencën e tyre proaktive. NKP TETOVË nga Tetova mori vetëm një pikë sepse zyrtari te poseduesi përmbushi detyrimin për të dorëzuar pyetësorin e vetëvlerësimit. Gjithashtu, dëshirojmë të theksojmë se faqja e internetit e N.P. për aktivitetet energjetike Strumicë-gaz-Strumica dhe ky monitorim ka rezultate shumë të dobëta në lidhje me transparencën e saj aktive, përkatësisht ka një rënie prej 8.5 pikësh në vlerësimin e informacionit të publikuar në faqen e saj të internetit.

Dëshirojmë të theksojmë se faqet e internetit të poseduesve të ndërmarrjeve publike nën juridiksionin e Qeverisë së RMV, ndër të tjerat e monitoruara, tregojnë transparencën më të mirë proaktive, duke demonstruar kështu tendencën për të publikuar informacione publike që janë me interes për qytetarët/kërkuesit dhe në të njëjtën kohë duke praktikuar publikimin proaktiv të informacioneve publike.

Mund të theksojmë se transparenca e përgjithshme proaktive e faqeve të internetit të monitoruara nuk është përmirësuar krahasuar me monitorimin e vitit 2023, pra transparenca ka ngecur dhe ato kanë një nivel mesatar transparence, sepse nuk publikojnë informacion të plotë dhe për nevojat për të cilat kanë juridiksion.

Bazuar në faqet e internetit të monitoruara dhe në përputhje me metodologjinë, si dhe Pyetësorin e Vetëvlerësimit, u morën rezultatet dhe treguesit e mëposhtëm për transparencën proaktive të poseduesve:

## Grupi i parë: QASJE NË INFORMACIONE

Nga një total prej 43 posedues të monitoruar të grupit të parë të pyetjeve: QASJA NË INFORMACION, i cili përmban 11 pyetje me nënpyetje, u morën rezultatet e mëposhtme për transparencën e tyre proaktive:

Rezultatet e mara tregojnë se 24 institucione e kanë vendosur banerin/lidhjen INFORMACIONE ME KARAKTER PUBLIK në faqen e tyre kryesore, ndërsa 19 prej tyre nuk i kanë publikuar informacionet me karakter publik. Është një praktikë pozitive që poseduesit të publikojnë kërkesa/përgjigje anonime për qasje të lirë në faqet e tyre të internetit si një vlerë e shtuar për qasjen në informacione me karakter publik, megjithatë, vetëm 14 posedues e kanë postuar këtë informacion, ndërsa 28 posedues nuk e kanë publikuar atë. Një posedues e ka përmbushur këtë vlerë të shtuar duke publikuar kërkesat/përgjigjet për qasje të lirë që ka marrë sipas Ligjit për QLIKP vetëm për një nga tre vitet e fundit. 33 posedues kanë publikuar të dhëna mbi juridiksionin e tyre, ndërsa 8 nuk e ndajnë këtë informacion. Dy mbajtës publikojnë pjesërisht të dhëna mbi juridiksionin e tyre. Të gjithë poseduesit kanë publikuar informacione bazë kontakti për poseduesin e informacionit. Vetëm 11 posedues kanë publikuar të dhëna mbi personin zyrtar ose përgjegjës te poseduesi i informacionit: biografi në faqet e tyre të internetit, dhe 32 posedues nuk e kanë publikuar këtë informacion. Lidhur me informacionin e kontaktit të zyrtarit, 18 posedues kanë publikuar një numër telefoni kontakti dhe një adresë zyrtare të email-it, ndërsa 20 institucione nuk e kanë publikuar këtë informacion në faqen e tyre të internetit. 5 posedues kanë vendosur pjesërisht informacionin e kontaktit për personin përgjegjës.

Nga monitorimi, mund të konkludojmë se në lidhjen e qasjes së lirë në informacion, 30 posedues kanë publikuar emrin dhe mbiemrin e personit zyrtar për ndërmjetësim me informacionin publik, ndërsa 13 institucione nuk e kanë publikuar këtë detyrim, duke i lënë kërkuesit e këtyre poseduesve pa të dhëna dhe informacione se kujt t'i paraqesin kërkesën e tyre dhe kështu të ushtrojnë të drejtën e tyre për qasje në informacion. 28 posedues kanë publikuar adresat e tyre zyrtare të email-it dhe pesëmbëdhjetë prej tyre nuk e kanë publikuar këtë formular kontakti. Numri zyrtar i telefonit të kontaktit të personave përgjegjës për ndërmjetësimin e informacionit është publikuar nga 27 posedues, ndërsa 16 prej tyre nuk e kanë përmbushur këtë detyrim ligjor.

Të dhënat mbi personat e autorizuar për raportim të brendshëm të mbrojtur, përkatësisht emri dhe mbiemri i tyre, janë publikuar nga 21 posedues, dhe 22 prej tyre nuk e kanë postuar këtë informacion. Vetëm 19 posedues kanë publikuar adresat e tyre zyrtare të email-it, dhe 24 nuk e kanë përmbushur këtë detyrim. Gjithashtu, 19 mbajtës publikuan numrin e tyre të telefonit të kontaktit, ndërsa 24 posedues nuk e postuan këtë informacion. Vetëm 16 institucione kanë publikuar një listë të punonjësve të poseduesit të informacionit me adresat e tyre zyrtare të email-it, dhe plot 26 prej tyre nuk e kanë publikuar këtë informacion. Vetëm 15 posedues kanë publikuar të dhënat e kontaktit për numrat e tyre zyrtarë të telefonit, ndërsa 26 nuk e kanë këtë informacion në faqet e tyre të internetit. Tre posedues e kanë publikuar pjesërisht këtë informacion në lidhje me punonjësit, d.m.th. numrat zyrtarë të kontaktit dhe adresat e email-it.

Në seksionin mbi sqarimin e metodës së paraqitjes së kërkesës për qasje në informacion (metoda e paraqitjes së një kërkese me gojë, me shkrim dhe në mënyrë elektronike), vetëm 18 posedues e kanë zbatuar këtë dispozitë ligjore, ndërsa 25 prej tyre nuk e kanë publikuar sqarimin mbi qasjen në informacion publik. Ky informacion duhet të publikohet në mënyrë që të mundësohet, lehtësohet dhe sqarohet e drejta ligjore e qasjes në informacione me karakter publik për kërkuesit.

20 posedues e kanë ngarkuar formularin për të kërkuar qasje të lirë në informacione me karakter publik, dhe 23 prej tyre nuk e kanë publikuar atë në faqet e tyre të internetit. Disa nga institucionet e monitoruara ende e kanë formularin në përputhje me Ligjin e vitit 2006 dhe ndryshimet e vitit 2010/15, duke i drejtuar kështu kërkuesit të kërkojnë informacion përmes një ligji që nuk është më në fuqi. Raporti vjetor mbi qasjen në informacione me karakter publik për vitin 2023 është publikuar në faqet e tyre të internetit nga 26 posedues dhe 23 për vitin 2024, ndërsa 17 nuk e kanë publikuar atë për vitin 2023 dhe plot 20 për vitin 2024, në përputhje me nenin 36 të LQLIKP.

Grupi i dytë: STRUKTURA ORGANIZATIVE Nga grupi i dytë i pyetjeve: STRUKTURA ORGANIZATIVE, 43 poseduesit e monitoruar tregojnë një nivel të ulët transparence, dhe kjo mund të shihet nga tabela:

Ligjet që kanë të bëjnë me kompetencën e poseduesit të informacionit janë publikuar nga 23 posedues, duke u mundësuar qytetarëve, përkatësisht kërkuesve, të njihen me informacionin bazë mbi bazën mbi të cilën veprojnë poseduesit e ndërmarrjeve publike. Një institucion, në ligjet e lidhura, ka zhvendosur vetëm një pjesë të ligjit, domethënë, ai është botuar si pjesë e përkatësive të institucionit. Nëntëmbëdhjetë posedues nuk i kanë publikuar ligjet që lidhen me juridiksionin e tyre në faqet e tyre të internetit.

Në pjesën në të cilën poseduesit informojnë për Rregulloret që miratojnë brenda kompetencës së tyre në formën e një akti nënligjor, të cilat i referohen: rregullores për organizimin e brendshëm, vetëm 20 posedues e kanë publikuar atë, dhe 23 nuk e kanë publikuar këtë dokument. Rregullorja për sistematizimin e vendeve të punës është publikuar në faqet e internetit të një numri të vogël institucionesh - 19 subjekteve, ndërsa për madje 24 institucione nuk mund të gjendet në faqet e internetit, përkatësisht nuk është publikuar. 24 pronarë e kanë publikuar statutin e kompanisë, dhe 18 nuk e kanë publikuar atë në mënyrë që të jetë i disponueshëm për qytetarët/kërkuesit e informacionit. Vetëm një posedues e ka publikuar këtë dokument pjesërisht, pra nuk është publikuar plotësisht në faqen e internetit. Nga poseduesit e monitoruar, vetëm 13 institucione e kanë publikuar Rregulloren për Raportimin e Brendshëm të Mbrojtur, dhe plot 30 posedues nuk e kanë postuar atë. Organogrami për organizimin e brendshëm është publikuar në faqet e internetit të 25 poseduesve të ndërmarrjeve publike, ndërsa 18 institucione nuk e kanë publikuar këtë informacion.

## Grupi i tretë: OPERATIV

Në grupin e tretë OPERATIV të pyetjeve, i cili i referohet informacionit nga fushëveprimi i punës së tyre dhe përmban 10 pyetje dhe nënpyetje, poseduesit e monitoruar kanë transparencë proaktive që duhet përmirësuar shumë.

Në faqet e internetit të kompanive të monitoruara mungojnë gjithashtu të dhëna mbi informacionin nga seancat e bordeve të menaxhimit dhe mbikëqyrjes, ku vetëm 4 posedues e kanë publikuar këtë informacion, dhe po aq posedues kanë publikuar informacion në lidhje me të dhënat mbi shpërblimin e anëtarëve të bordeve të menaxhimit dhe mbikëqyrjes. Vetëm një posedues e publikon pjesërisht këtë informacion. Poseduesit e monitoruar publikojnë vetëm emrat e anëtarëve të bordeve drejtuese dhe mbikëqyrëse, përkatësisht 26 posedues, dhe 17 institucione nuk i publikojnë këto të dhëna në faqet e tyre të internetit. Ky informacion është në përputhje me standardet e përcaktuara në Udhëzimet e OECD-së.

23 posedues kanë publikuar plane vjetore dhe programe pune për vitin 2024, ndërsa 20 nuk e kanë publikuar këtë lloj dokumenti. Ndërkohë që vetëm 19 posedues kanë publikuar plane vjetore dhe programe pune për vitin 2025, 24 institucione nuk e kanë publikuar këtë informacion.

Vetëm 9 posedues kanë publikuar draft dokumente (propozime programesh, programe, qëndrime, opinione, studime) në faqet e tyre të internetit, dhe plot 34 nuk i kanë publikuar dokumentet e nevojshme. Duke mos publikuar këtë informacion, qytetarët/kërkuesit e informacionit pengohen të njihen me mënyrën se si planifikojnë të funksionojnë ndërmarrjet publike, të publikojnë pikëpamjet dhe opinionet e tyre që janë brenda juridiksionit të tyre, por që janë gjithashtu të rëndësishme për punën e tyre.

Në faqet e internetit, në seksionin ku poseduesit publikojnë raportet mbi punën e tyre që u paraqesin autoriteteve mbikëqyrëse, 19 posedues i kanë publikuar raportet, duke dhënë kështu një raport të punës së tyre, dhe 20 institucione nuk e kanë publikuar këtë informacion që është me interes për kërkuesit e informacionit. Disa nga poseduesit, ose katër posedues, i publikojnë raportet si raporte gjysmëvjetore ose tremujore për vitin aktual.

Informacione, siç janë të dhënat statistikore mbi punën, si dhe informacione të tjera, monitorimi tregoi se 39 posedues kanë postuar këtë lloj informacioni, dhe 4 institucione nuk i publikojnë këto të dhëna në faqet e tyre të internetit.

Monitorimi tregoi se poseduesit publikojnë informacion mbi aktet dhe masat e publikuara që rrjedhin nga autoriteti dhe puna e poseduesit në faqet e tyre të internetit, por ky detyrim duhet të publikohet nga të gjithë poseduesit e monitoruar. Përmes lidhjeve dhe qasjes në to, qytetarët mund të kenë qasje në informacione që janë me interes për ta, dhe 22 posedues i publikojnë ato, ndërsa nga ana tjetër, 19 institucione nuk i publikojnë këto informacione. Dy posedues e publikojnë këtë informacion pjesërisht në faqet e tyre të internetit.

Poseduesit e të dhënave publikojnë më shumë informacion në lidhje me llojet e shërbimeve që u ofrojnë kërkuesve, përkatësisht 37 institucione, ndërsa 6 posedues nuk i publikojnë këto të dhëna në faqet e tyre të internetit. Në seksionin ku mbajtësit informojnë qytetarët rreth tarifave për lëshimin e akteve reale, 27 prej tyre i kanë informuar qytetarët, dhe ky është informacioni më i rëndësishëm për ta, dhe plot 16 posedues nuk e kanë publikuar këtë informacion të rëndësishëm, duke e bërë të pamundur që qytetarët të njihen me përmbajtjen e tij.

## Grupi i katërt: BUXHETI, PUNA FINANCIARE DHE FURNIZIMET PUBLIKE

Sipas monitorimit, transparenca proaktive e bartësve në grupin e katërt të çështjeve: BUXHETI, PUNA FINANCIARE DHE PROKURIMI PUBLIK, është në një nivel mesatar. Kjo vërejtje vjen për faktin se interesi i qytetarëve është përqendruar kryesisht në operacionet financiare të institucioneve, dhe veçanërisht në fushën e buxheteve të publikuara, raporteve financiare, raporteve të auditimit dhe publikimit të informacionit dhe dokumenteve që lidhen me prokurimin publik. Këtu përfshihen informacionet në lidhje me koncesionet dhe kontratat për to, si dhe marrëveshjet e partneritetit publik-privat, të cilat në këtë grup të poseduesve të informacioneve i publikojnë të paktën ose aspak në faqet e tyre të internetit, duke mos i informuar kështu qytetarët/kërkuesit si përdorues përfundimtar të këtyre shërbimeve.

Në seksionin që lidhet me transparencën buxhetore, u monitoruan tre vitet e fundit (2023, 2024 dhe 2025). Informacioni në lidhje me buxhetin e vitit 2023 është publikuar nga 22 institucione, dhe ky informacion nuk është postuar në faqet e 21 institucioneve. Për vitin 2024, 23 posedues kanë publikuar buxhete, ndërsa 20 nuk kanë informacion në lidhje me këtë detyrim ligjor. Vetëm 15 posedues kanë publikuar informacione rreth buxhetit të vitit 2025, dhe plot 28 prej tyre nuk e kanë postuar këtë informacion në faqet e tyre të internetit.

Duhet theksuar se ndërmarrjet publike i vendosin informacionet që lidhen me këtë grup dokumentesh në programet e tyre të punës dhe programet e investimeve, por që qytetarët/kërkuesit t’i qasen më lehtë atyre, ato duhet të vendosen në faqet e tyre të internetit si dokumente të veçanta që lidhen me punën e tyre financiare.

Lidhur me informacionin që lidhet me publikimin e llogarive përfundimtare për tre vitet e fundit (2022, 2023 dhe 2024), institucionet tregojnë një trend të transparencës së mirë proaktive. Për vitet 2022 dhe 2023, 32 posedues kanë publikuar informacionin, ndërsa këto të dhëna mungojnë në faqet e 11 poseduesve.

Ka një rënie në trendin e publikimit të llogarive përfundimtare për vitin 2024, ku vetëm 21 posedues përmbushën detyrimin ligjor, dhe 28 posedues nuk raportojnë fare informacion në lidhje me transparencën fiskale. Raportet financiare tremujore për vitin aktual janë publikuar nga 24 posedues, ndërsa 19 institucione nuk i kanë publikuar këto raporte në faqet e tyre të internetit.

Do të donim t'u bënim me dije poseduesve të monitoruar se nuk duhet t'i publikojnë buxhetet e tyre në PDF, por në një format të hapur - Excel, në mënyrë që ato të jenë të qarta dhe të përdorshme për qytetarët dhe ata që kërkojnë informacion publik. Me këtë metodë publikimi, poseduesit do të ndjekin trendin global të publikimit të këtij lloj informacioni, në një format të hapur. Kjo e bën informacionin të përdorshëm për punën e kërkuesve të cilët kryejnë analiza dhe lloje të tjera raportesh, duke i bërë financat më të arritshme për qytetarët.

Përmes publikimit të këtij dokumenti financiar kyç, qytetarët do të informohen rreth planeve të institucioneve për mënyrën se si do të shpenzohen dhe shpërndahen burimet financiare për operacionet e tyre. Ne dëshirojmë të theksojmë se publikimi i këtij informacioni parandalon korrupsionin e mundshëm, dhe publikimi i përgjegjshëm zvogëlon rrezikun, si dhe dyshimin, për akte të mundshme korruptive.

Lidhur me informacionin mbi auditimin e kryer, 23 institucione publikojnë raportet e auditimit, ndërsa 20 posedues nuk i publikojnë raportet në faqet e tyre të internetit. Raporti i auditimit është një dokument i rëndësishëm për qytetarët/kërkuesit, nëpërmjet të cilit ata mund të fitojnë njohuri mbi veprimtarinë e institucioneve dhe të shohin vëzhgimet e bëra në këto raporte, si dhe të shohin nëse institucioni ka vepruar sipas gjetjeve në to.

Rezultatet e monitorimit treguan se në fushën e prokurimit publik, poseduesit duhet të jenë shumë më proaktivë, përkatësisht t’i publikojnë këto dokumente. Kështu, vetëm 20 institucione e kanë publikuar planin vjetor të prokurimit publik, ndërsa 23 posedues nuk e kanë postuar planin në faqet e tyre të internetit. Duke mos e publikuar planin, qytetarët nuk mund të shohin se çfarë dhe si kanë parashikuar poseduesit e informacionit se u nevojitet për operacionet e tyre aktuale.

Mospublikimi i planit vjetor ngre dyshime për praktika të mundshme korruptive midis poseduesve. Duke publikuar në mënyrë proaktive planin vjetor të prokurimit publik, ndërmarrjet publike demonstrojnë përgjegjshmërinë e tyre në lidhje me prokurimin publik. Një numër i madh i poseduesve deklarojnë se e kanë publikuar planin vjetor, por lidhja e treguar çon në faqen kryesore të sistemit elektronik të prokurimit publik <https://www.e-nabavki.gov.mk/PublicAccess/Home.aspx#/home>

Vetëm 17 posedues kanë publikuar njoftime për prokurim publik për vitin aktual 2024, ndërsa 25 institucione nuk e kanë lidhur informacionin e nevojshëm. Një posedues e ka përmbushur pjesërisht këtë detyrim, d.m.th. nuk e ka publikuar informacionin të plotë.

E njëjta gjë vlen edhe për informacionin mbi njoftimet e kontratave të nënshkruara. 17 posedues e përmbushën këtë detyrim, ndërsa 26 institucione nuk e publikuan njoftimin. Publikimi i informacionit në seksionin e prokurimit publik është një nga parametrat bazë në punën antikorrupsion të institucioneve, por edhe për rritjen e besimit të qytetarëve në punën e tyre.

Në grupin e fundit të pyetjeve, të cilat i referohen marrëveshjeve të koncesionit të lidhura dhe marrëveshjeve të publikuara për to, vetëm një posedues e ka publikuar marrëveshjen e lidhur, dhe sa i përket informacionit që lidhet me marrëveshjet e partneritetit publik-privat të lidhura dhe publikimin e tyre, asnjë nga 43 ndërmarrjet publike të monitoruara nuk e publikon këtë lloj informacioni në faqet e tyre të internetit.

Çdo posedues i monitoruar merr gjithashtu pikë për dorëzimin e një Pyetësori Vetëvlerësimi në faqen e internetit, dhe poseduesit e mëposhtëm dorëzuan pyetësorë të përgjigjur me lidhje për informacionin e publikuar:

1. N.P.Ohridski Komunalec – Ohër

2. N.P. Gazeta Zyrtare e RMV

3. NP AGRO-BERZA Shkup

4. NP Radiodifuzioni Kombëtar - Shkup

5. NPK Shkup Shkup

6. NPK Gazi Baba 2007

7. NPVK Komunalec-Strumicë

8. Ndërmarrja Publike Parqe dhe Gjelbërim - Shkup

9. NP Parkingje Strumicë – Strumicë

10. JPKR Shërbime Berovë

11. Ndërmarrja Publike për Planifikim Hapësinor dhe Urban PLANI I KUMANOVËS Kumanovë

12. NP Pyjet Kombëtare

13. NP për parkingje publike PARKIMI Kavadar

14. NP Studençica Kërçovë

15. NP "Ujësjellës dhe Kanalizime" Prilep

16. NPK Derven - Veles

17. Ndërmarrja Publike për Rrugët Shtetërore

18. NPK Vodovod Manastir

19. NP "Tetovë-Tetovë"

20. Ndërmarrja Publike për Infrastrukturën Hekurudhore Hekurudhat e Republikës së Maqedonisë së Veriut

21. NPK,, Komunalet,, - Prilep

22. NP STREZHEVO Manastir

23. NP Ujësjellës dhe Kanalizime-Shkup

24. NP Higjiena Komunale – SHKUP

25. NP Deponia Drislla Shkup

26. Ndërmarrja Publike për Planifikim Hapësinor dhe Urban - Prilep

27. NP Komunalec MANASTIR

28. NP Rrugë dhe Rrugica – Shkup

# KONKLUZA DHE REKOMANDIME:

Niveli i transparencës dhe llogaridhënies në punën e ndërmarrjeve publike nën juridiksionin e Qytetit të Shkupit dhe njësive të vetëqeverisjes lokale dhe Qeverisë së RMV këtë vit u vlerësua me një "nivel mesatar" të transparencës. Megjithatë, ekziston një trend stanjacioni, veçanërisht në aspektin e zbulimit proaktiv të informacioneve me karakter publik. Monitorimi tregoi se shumica e institucioneve tregojnë një nivel mesatar transparence, por ky nivel duhet të përmirësohet dhe për këtë është e nevojshme respektimi i vazhdueshëm i standardeve të transparencës dhe llogaridhënies. Vetëm nëpërmjet kësaj qasjeje institucionet do të bëhen më të arritshme për qytetarët si përdorues përfundimtar të informacioneve me karakter publik.

Për institucionet me një nivel "të ulët" transparence, nevojiten investime dukshëm më të mëdha në përmirësimin e proaktivitetit të tyre ndaj qytetarëve.

Rezultatet e monitorimit treguan se poseduesit do të duhet të rrisin më shumë transparencën e tyre në lidhje me publikimin e informacionit të mëposhtëm:

* Rregulloret që poseduesi i informacionit i miraton brenda kompetencës së tij në formën e një akti nënligjor;
* Informacion rreth anëtarëve të bordeve drejtuese dhe mbikëqyrëse, nga seancat e bordeve drejtuese, si dhe të dhëna mbi shpërblimin e anëtarëve të bordeve drejtuese dhe mbikëqyrëse;
* Buxheti, puna financiare dhe prokurimi publik dhe
* Informacion mbi marrëveshjet e koncesionit dhe partneritetet publik-privat.

Një nga rekomandimet është krijimi i një baneri të unifikuar dhe të dukshëm në faqet e tyre të internetit me titull "INFORMACIONE ME KARAKTER PUBLIK", ku do të publikohen të gjitha informacionet përkatëse. Kjo jo vetëm që do të lehtësojë qasjen për qytetarët, por do të zvogëlojë edhe numrin e kërkesave të paraqitura për qasje të lirë në informacione me karakter publik.

Praktika aktuale tregon se nënlidhje të tilla si "Qasje e Lirë", "Transparencë" ose "Informacione me Karakter Publik" shpesh vendosen si nënlidhje të lidhjes kryesore në faqet e internetit, kur në fakt qëllimi është qasja e shpejtë në informacionin e kërkuar.

Prandaj, institucionet duhet ta përditësojnë dhe strukturojnë rregullisht këtë informacion dhe ta publikojnë atë në përputhje me nenin 10 të Ligjit për QLIKP-un dhe kompetencat e tyre, në faqet e tyre kryesore.

Ngritja e një baneri të unifikuar me një strukturë të qartë dhe të dhëna të përditësuara rregullisht do të sigurojë qasje më të madhe në informacion. Kjo do t'u ofrojë qytetarëve qasje të shpejtë dhe të thjeshtë në të dhënat përkatëse, gjë që është thelbësore për forcimin e besimit të tyre në institucione dhe pjesëmarrjen e tyre aktive në proceset e vendimmarrjes. Për më tepër, kjo do të mundësojë monitorim transparent të aktiviteteve dhe shërbimeve të institucioneve.

Agjencia për Mbrojtjen e të Drejtës për Qasje të Lirë në Informacione me Karakter Publik, si më parë, do të vazhdojë me trajnime të vazhdueshme për zyrtarët në institucione, duke i kushtuar rëndësi të veçantë transparencës aktive dhe zbatimit konsistent të nenit 10 të Ligjit, dhe ata do të jenë në gjendje të kërkojnë ndihmë, sugjerime ose pyetje në lidhje me transparencën proaktive nga Agjencia në çdo kohë. Trajnimet do t'i ndihmojnë zyrtarët jo vetëm të kuptojnë detyrimet ligjore, por edhe të përmirësojnë disponueshmërinë e informacionit me interes publik.

Transparenca aktive luan rrol të rëndësishëm në:

* Përmirësimin e të kuptuarit të qytetarëve për funksionimin e institucioneve.
* Mundësimin që qytetarët të ushtrojnë të drejtat dhe detyrimet e tyre.
* Inkurajimin e pjesëmarrjes në marrjen e vendimeve që ndikojnë në jetën e tyre.
* Qasjen e lehtë në shërbimet publike të ofruara nga institucionet.

Vetëm nëpërmjet përmirësimit të vazhdueshëm të transparencës dhe llogaridhënies, institucionet do të forcojnë besimin midis qytetarëve dhe do të rrisin cilësinë e shërbimeve. Përmes dukshmërisë, proaktivitetit dhe përditësimit të vazhdueshëm të informacionit, ndërmarrjet publike do të jenë në gjendje të bëhen një shembull i menaxhimit efektiv dhe të përgjegjshëm.

# SHTOJCA 1:

## ANEKSI 1: Tabela me rezultatet e monitorimit të ndërmarrjeve publike në juridiksionin e komunave dhe ndërmarrjeve publike në juridiksionin e Qeverisë së RMV për vitin 2025

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NR** | **INSTITUCIONI** | **PIKA** |
| 1 | N.P. "Higjiena Komunale" - Shkup | 51,5 |
| 2 | Ndërmarrja Publike për Infrastrukturë Hekurudhore Hekurudhat e Republikës së Maqedonisë së Veriut - Shkup | 49 |
| 3 | NPK Derven – Veles | 47,5 |
| 4 | Ndërmarrja Publike për Rrugët Shtetërore | 46 |
| 5 | Ndërmarrja Publike e Ujësjellësit "Studençica" - Kërçovë | 45 |
| 6 | Ndërmarrja Publike "Strezhevo"-Manastir | 44 |
| 7 | NP “Parqe dhe gjelbërim” – Shkup  | 43 |
| 8 | NP “Ohridski komunalec” – Ohër  | 42,5 |
| 8 | J.P. "Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut" – Shkup | 42,5 |
| 10 | Ndërmarrja Publike për Deponimin e Mbeturinave Komunale "Drislla" - Shkup | 40 |
| 11 | Ndërmarrja Publike "Rrugë dhe Rrugica" - Shkup | 39,5 |
| 11 | Ndërmarrja publike komunale "Komunalec" - Prilep | 39,5 |
| 13 | Ndërmarrja publike për radiodifuzion RADIOTELEVIZIONI I MAQEDONISË – Shkup | 38 |
| 14 | NP për ekonomizim me pyjet shtetërore Pyjet kombëtare – Drejtoria – Shkup | 36,5 |
| 15 | Ndërmarrja publike për çështje komunale “Uslluga” - Berovë | 36 |
| 16 | Ndërmarrja Publike për Planifikim Hapësinor dhe Urban "Plani i Kumanovës" - Kumanovë | 35 |
| 17 | NPVK “Komunalec” – Strumicë | 33 |
| 18 | Ndërmarrja Publike për Çështje me Berzë "Agro-Berza" - Shkup | 31,5 |
| 19 | Ndërmarrja Publike për Planifikim Hapësinor dhe Urban Prilep | 31 |
| 20 | N.P. “Furnizim me ujë dhe kanalizime” - Shkup | 30,5 |
| 21 | Ndërmarrja Publike "Komunalec" - Manastir | 29,5 |
| 21 | NPK "Vodovod" - Manastir | 29,5 |
| 23 | J.P. për ndërtimin, mirëmbajtjen dhe përdorimin e hapësirave publike të parkimit në Parkingjet Strumicë-Strumicë | 28 |
| 24 | Ndërmarrja Publike për Parkingje Publike PARKING KAVADARCI, Kavadar | 27 |
| 25 | NP "Parkingu i Qytetit" - Shkup | 26,5 |
| 26 | NP "Radiotelevizion Kombëtar" - Shkup | 26 |
| 27 | Kompania e Transportit Publik "Shkup" | 25 |
| 28 | N. P. Vodovod – Kumanovë  | 23,5 |
| 29 | N. P. K. Sistem furnizimi me ujë dhe kanalizimi – Prilep | 23 |
| 30 | NPK Vodovod-Koçani | 22,5 |
| 30 | J. P. për menaxhimin dhe mbrojtjen e zonës shumëqëllimore Jasen – Shkup | 22,5 |
| 32 | NPK „GAZI BABA – 2007” – SHKUP | 21,5 |
| 33 | NP për mbrojtje dhe mirëmbajtje të rrugëve kryesore dhe rajonale - Shkup | 20 |
| 34 | Hekurudhat e Republikës së Maqedonisë së Veriut Transporti AD-Shkup | 18,5 |
| 35 | NP për Mirëqenien e Kafshëve të Endacakë "Lajka" - Shkup | 16 |
| 35 | Ndërmarrja Publike për Veprimtari Komunale – "Komunalec-Polin" – Dojran | 16 |
| 37 | Ndërmarrja Publike për Parkime Publike Parkimet e Komunës Qendër | 14 |
| 37 | Ndërmarrja Publike "Kumanovo-Gas" - Kumanovë | 14 |
| 39 | Ndërmarrja Publike Vodovod – Ohër | 12 |
| 40 | NP për prodhim komunal dhe aktivitete shërbyese "ISAR" - Shtip | 6 |
| 41 | Ndërmarrja Publike për Veprimtari Energjetike "Strumica-Gaz" – Strumicë | 1 |
| 42 | NPK "Tetovë"-Tetovë | 1 |
| 43 | NP "Parkingu i Qytetit dhe Gjelbërimi" - Gostivar | 0 |

**LEGJENDA:**

* **Nivel i lartë i transparencës: 6 posedues**
* **Nivel i mesëm i transparencës: 25 posedues**
* **Nivel i ulët i transparenc: 12 posedues**

## ANEKSI 2: Pyetësor për personat zyrtar për ndërmjetësim me informacione me karakter publik në bazë të transparencës aktive

|  |
| --- |
| **GRUPI I PARË: QASJE NË INFORMACIONE** |
| 1. A E KENI LISTËN E INFORMACIONIT TË PUBLIKUAR NË FAQEN TUAJ KRYESORE? |
| 2. A I KENI PUBLIKUAR KËRKESAT/PËRGJIGJET PËR QASJE TË LIRË NË INFORMACIONE ME KARAKTER PUBLIK NË FORMË ANONIMË NË FAQEN TUAJ TË WEB-IT? |
| 3. TË DHËNA NGA JURISDIKSIONET TUAJA? |
| **4. TË DHËNAT ELEMENTARE TË KONTAKTIT TË POSEDUESIT TË INFORMACIONIT DHE QË:** |
| 4.1. EMRI, |
| 4.2. ADRESA, |
| 4.3. NUMRI I TELEFONIT, |
| 4.4. ADRESA E EMAIL-IT |
| 4.5. ADRESA E FAQES SË INTERNETIT |
| **5. TË DHËNA PËR PERSONIN ZYRTAR OSE PËRGJEGJËS TE POSEDUESI I INFORMACIONIT** |
| 5.1 BIOGRAFIA |
| 5.2. INFORMACIONI I KONTAKTIT |
| **6. TË DHËNAT BAZË TË KONTAKTIT PËR ZYRTARIN PËR NDËRMJETËSIM ME INFORMACIONE DHE ATË** |
| 6.1. EMRI DHE MBIEMRI, |
| 6.2 ADRESA E EMAIL-IT |
| 6.3. NUMRI I TELEFONIT |
| **7. TË DHËNAT BAZË TË KONTAKTIT PËR NJË PERSON TË AUTORIZUAR PËR RAPORTIMIN E BRENDSHËM TË MBROJTUR** |
| 7.1 EMRI DHE MBIEMRI |
| 7.2. ADRESA E EMAIL-IT |
| 7.2. NUMRI I TELEFONIT |
| **8. LISTA E PERSONAVE TË PUNËSUAR NGA POSEDUESI I INFORMACIONIT ME POZICIONIN** |
| 8.1 EMAIL ZYRTAR |
| 8.2. TELEFON ZYRTAR |
| 9. SHPJEGIM I METODËS SË DORËZIMIT TË KËRKESËS PËR QASJE NË INFORMACION (MËNYRA E DORËZIMIT TË NJË KËRKESE ME GOJË, ME SHKRIM DHE NË MËNYRË ELEKTRONIKE)? |
| 10. OFROHET FORMULARI PËR KËRKESË PËR QASJE TË LIRË NË INFORMACION PUBLIK |
| **11. QË NGA CILIN VITI E KENI DORËZUAR RAPORTIN VJETOR PËR QASJEN NË INFORMACIONE ME KARAKTER PUBLIK?** |
| 2024 |
| 2023 |
| **GRUPI I DYTË: STRUKTURA ORGANIZATIVE** |
| 12. LIGJET QË LIDHEN ME JURISDIKSIONIN E POSEDUESIT TË INFORMACIONIT |
| 13. RREGULLORE QË POSEDUESI I INFORMACIONIT, BRENDA KUADRIT TË KOMPETENCËS SË TIJ, MIRATOJË NË FORMËN E NJË AKTI NËNLIGJOR: |
| 13.1. RREGULLORE PËR ORGANIZIMIN E BRENDSHËM |
| 13.2. RREGULLAT PËR SISTEMATIZIMIN E VENDEVE TË PUNËS |
| 13.3. RREGULLAT E MBROJTURA TË RAPORTIMIT TË BRENDSHËM |
| 13.4. STATUTI |
| 14. ORGANOGRAM PËR ORGANIZIMIN E BRENDSHËM |
| **GRUPI I TRETË: OPERATIV** |
| 15. A ËSHTË INFORMACIONI PËR ANËTARËT E BORDIT TË MENAXHIMIT DHE MBIKËQYRJES I POSTUAR NË FAQEN E INTERNETIT? |
| 16. A PUBLIKOHET INFORMACIONI NGA MBLEDHJET E BORDIT TË ADMINISTRIMIT? |
| 17. A PUBLIKOHEN TË DHËNAT MBI SHPËRBLIMIN E ANËTARËVE TË BORDIT TË ADMINISTRIMIT DHE MBIKËQYRJES? |
| **18. PLANET VJETORE DHE PROGRAMET E PUNËS** |
| 18.1 2024 |
| 18.2 2025 |
| 19. A POSTOHEN DOKUMENTET E PROPOZUARA (PROGRAMET E PROPOZUARA, PIKËPAMJET, OPINIONET, STUDIMET) NË FAQEN E INTERNETIT? |
| 20. A JANË PUBLIKUAR RAPORTET E PUNËS QË JU DORËZONI AUTORITETEVE MBIKËQYRËSE? |
| 21. A PUBLIKONI TË DHËNA STATISTIKORE PËR PUNËN QË NDIKOJNË JETËN, SHËNDETIN DHE PUNËN E QYTETARËVE? |
| 22. AKTE DHE MASAT E PUBLIKUARA QË RRJEDHIN NGA KOMPETENCA DHE PUNA E POSEDUESIT TË INFORMACIONIT |
| 23. A PUBLIKOHEN LLOJET E SHËRBIMEVE TË OFRUARA NGA POSEDUESIT E INFORMACIONIT? |
| 24. TARIFA PËR TARIFA PËR LËSHIMIN E AKTEVE REALE |
| **GRUPI I KATËRT: BUXHETI, PUNA FINANCIARE DHE FURNIZIMET PUBLIKE** |
| **25. BUXHETI VJETOR PËR TRE VITET E FUNDIT** |
| 2025 |
| 2024 |
| 2023 |
| **26. LLOGARIA PËRFUNDIMTARE PËR TRE VJET E FUNDIT** |
| 2024 |
| 2023 |
| 2022 |
| 27. PASQYRAT FINANCIARE TREMUJORE PËR VITIN AKTUAL |
| 28. A ËSHTË AUDITUAR INSTITUCIONI JUAJ? |
| 28.1 A ËSHTË PUBLIKUAR RAPORTI I AUDITIMIT? |
| 29. A ËSHTË PUBLIKUAR PLANI VJETOR I PROKURIMIT PUBLIK? |
| 30. A PUBLIKOHEN NJOFITIMET E PROKURIMIT PUBLIK? |
| 31. A ËSHTË PUBLIKUAR NJOFITIMI I PËRFUNDIMIT TË KONTRATËS? |
| 32. A KENI PËRFUNDUAR NJË MARRËVESHJE KONCESIONI? |
| 33. A ËSHTË PUBLIKUAR MARRËVESHJA E KONCESIONIT NË FAQEN E INTERNETIT? |
| 34. A KENI NJË MARRËVESHJE PARTNERITET PUBLIK-PRIVAT? |
| 35. A ËSHTË PUBLIKUAR MARRËVESHJA E PARTNERITETIT PUBLIK-PRIVAT NË FAQEN E INTERNETIT? |