Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, врз основа на член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/2015), а согласно член 27и член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/2019), и согласно Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20), постапувајќи по Жалбата изјавена од А.Ч. од Скопје поднесена против Општина Центар, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, на 07.05.2025 година, го донесе следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

1. Жалбата изјавена од А.Ч. од Скопје поднесена против Општина Центар, заведена во Агенцијата под бр.08-159 на 25.04.2025 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, **СЕ УВАЖУВА.**

1. **Решението на Имателот на информации бр.09-2117/4 од 02.05.2025 година СЕ ПОНИШТУВА.**
2. **Предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган.**
3. **Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.**

**О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е**

А.Ч. од Скопје, на 02.04.2025 година поднел Барање за пристап до информации од јавен карактер до Општина Центар, со кое побарал по пошта да му се достави препис од следната информација:

„ - Дали улицата „Геирги Скрижевски„ на потегот од куќниот бр. 10 па до куќниот бр.1 на Водно е категоризирана како: 1) станбена, 2) собирна, 3) сервисна улица или некој друг тип на улица?

* Дали е поставена сообраќајна сигнализација на наведениот потег од улицата и каква?
* Дали оваа улица е едносмерна и движењето на возилата е дозволено само надолу кон улицата Рилски конгрес?
* Дали на улицата Георги Скрижевски на споменатиот потег возачите (на пр. Жителите што живеат на таа улица) возилата можат да ги паркираат покрај десниот или левиот раб на коловозот согласно чл.65 ст.1 од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата?
* Колку метри е широк коловозот на наведениот потег на ул. Георги Скрижевски и дали има хоризонтална сообраќајна сигнализација?
* Дали има тротоари за движење на пешаци на овој потег од улицата?“.

Постапувајќи по ова Барање, Имателот на информации донел Решение со архивски број 09-2117/4 од 02.05.2025 година. Во образложението, при одговор на барањето, меѓудругото е наведено: „Почитувани согласно член 10 од законот за Град Скопје одржувањето на хоризонталната и вертикалната сигнализација е ингеренција на Град Скопје.... ....За улицата нема утврден режим на сообраќај од страна на Општина Центар, но за подетални информации обратете се во Град Скопје кој што е надлежен и ги издава решенијата за утврдување на режим на сообраќај....“

Барателот на информации на 25.04.2025 година поднесе Жалба до Агенцијата, заведена во архивата на Агенцијата под бр.08-159. Во Жалбата е наведено дека „До Општина Центар..... имам поднесено барање за слободен пристап до информации од јавен карактер. ...Веќе е изминат законскиот рок, а немам добиено никаков одговор.“

Агенцијата со електронски допис бр. 08-159 од 25.04.2025 година ја препрати Жалбата до Имателот на информации и побара во рок од 7 дена да се произнесе по истата и до Агенцијта да ги достави сите списи во врска со предметот.

Имателот на информации на 02.05.2025 година до Агенцијата достави е-маил, заведен во Агенцијата под бр.08-159, во кој е наведено: „...Барателот на информации А.Ч., поднел Жалба бр.08-159 на 25.04.2025 година до Агенцијата. Во прилог Ви доставувам Решение со позитивен одговор – кое е доставено до Барателот на информации А.Ч. Се извинуваме за задоцнетиот одговор.“

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, постапувајќи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, ја разгледа Жалбата изјавена од Барателот на информацијата, истата **ЈА УВАЖИ и предметот го врати на повторно постапување пред првостепениот орган,** поради следното:

По разгледувањето на Жалбата и сите списи во врска со предметот, Агенцијата утврди дека Имателот на информации не постапил правилно по Барањето на Барателот, со тоа што не постапил согласно член 18 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер за информациите кои не ги создал или не располага со нив.

Согласно член 18 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер кој гласи „Ако имателот на информации што го примил барањето не располага со бараната информација веднаш, а најдоцна во рок од три дена од денот на приемот на барањето е должен да го препрати барањето до имателот кој според содржината на барањето е имател на информцијата и за тоа да го извести барателот“.

Во врска со горенаведеното, Агенцијата му укажува на Имателот на информации дека за информациите за кои ниту ги создал ниту пак располага со нив треба да го препрати Барањето до соодветниот Имател на информации, кој ја создал или располага со бараната информација.

Согласно член 3 став 1 алинеја 2 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е утврдено дека: „информација од јавен карактер е информација во која било форма што ја создал или со која располага имателот на информацијата согласно со неговите надлежности“.

Поради наведеното, Имателот на информации е должен одново да го разгледа Барањето, да постапи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и со соодветно решение да му ги достави бараните информации, на начин и во форма наведени во Барањето, а за информациите кои ниту ги создал ниту располага со нив, должен е да постапи согласно член 18 од Законот за слобооден пристап до информациите од јавен карактер.

Поради погоре наведеното, Агенцијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

Ова Решение е конечно во управната постапка и против него нема место за жалба.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение странката може да поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена.

**Директор,**

 **Пламенка Бојчева**

Доставено до:

- архива на Агенцијата

- жалителот/барател на информацијата

- имател на информацијата