Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, врз основа на член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/15), а согласно член 27, член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19) и Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20), постапувајќи по Жалбата изјавена од Адвокат Александар Огненовски од Скопје, поднесена против Решение на ЈП Водовод и канализација Скопје, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, на ден 07.05.2025 година го донесе следното:

**Р Е Ш Е Н И Е**

1. Жалбата изјавена од Адвокат Александар Огненовски од Скопје, поднесена против Решението на ЈП Водовод и канализација Скопје од 12.03.2025 година, заведена во Агенцијата со бр.08-149 на 22.04.2025 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, **СЕ УВАЖУВА и предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган**.
2. **Решението на Имателот на информации бр.03-873/7 од 02.04.2025 година, СЕ ПОНИШТУВА.**
3. **Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.**

**О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е**

Адвокат Александар Огненовски од Скопје, како што е наведено во Жалбата на 28.02.2025 година поднел Барање за пристап до информации од јавен карактер до ЈП Водовод и канализација Скопје, со кое побарал да му се достави писмено известување по пошта или е-маил следната информација:

„1. Дали ЈП Водовод и канализација Скопје има претрпено штета по основ на неутужени сметки кои застареле по закон а за истите од страна на доверителот ЈП Водовод и канализација Скопје не се иницирани соодветни постапки за наплата со кој би се прекинал рокот за настапување на застареност и во кој износ е штетата???, имајќи го предвид известувањето бр.0302-778/2 на ЈП Водовод и канализација Скопје од 22.12.2024 година, каде НЕСПОРНО потврдувате дека од страна на ЈП Водовод и канализација Скопје во месец Октомври 2024 година НЕ СЕ ДОСТАВЕНИ Предлози за издавање на нотарски платни налози до надлежни нотари!!!

2. Кога и колку платни налози за домаќинства се поднесени од страна на доверител ЈП Водовод и канализација Скопје, после Октомври 2024 година и кој избрани адвокати и нотари постапувале по истите, ангажирани од страна на ЈП Водовод и канализација Скопје???

3. Кога и колку платни налози за стопанство се поднесени од страна на доверител ЈП Водовод и канализација Скопје, после Октомври 2024 година и кој избрани адвокати и нотари постапувале по истите, ангажирани од страна на ЈП Водовод и канализација Скопје???

4. Колку изнесува вкупниот финансиски надомест што го платило или треба да го плати ЈП Водовод и канализација Скопје за наведените утужувања на избраните адвокати и нотари???“

Имателот на информации на ова Барање со Решение од 12.03.2025 година го одбил барањето на Барателот наведувајќи дека „...констатирано е дека бараната информација не се наоѓа во утврдената листа на информации од јавен карактер...донесе Одлука за утврдување на листа на информации од јавен карактер од надлежност на ЈП Водовод и канализација-Скопје арх.бр.0202-238/11 од 10.01.2018 година...Бараните информации не се категоризирани како информации од јавен карактер и врз основа на тоа имателот на информација не може да одговори на барањето...”

Барателот на информацијата, во законски предвидениот рок, поднел Жалба заведена во Агенцијата со бр. 08-149 на 07.04.2025 година.

Агенцијата со електронски допис бр.08-149 од 07.04.2025 година ја препрати Жалбата до Имателот на информации и побара во рок од 7 дена да се произнесе по истата и до Агенцијта да ги достави сите списи во врска со предметот.

Имателот на информации на ден 30.04.2025 година, по мејл достави Одговор на жалба, заведен во Агенцијата со број 08-149. Во одговорот меѓудругото наведува „...нашето претпријатие не ги поседува бараните информации во форма и облик како што ги побарува барателот...”

Постапувајќи по Жалбата, Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер истата **ја уважи**, оспореното Решение на Имателот на информации од 12.03.2025годинаго поништи и **предметот го врати на повторно постапување пред првостепениот орган**, поради следното:

Имателот на информации во оспореното Решение наведува дека бараната информација не се наоѓа на утврдената листа на информации од јавен карактер кој ги создал и со кои располага имателот на информацијата. Агенцијата му укажува на Имателот на информации дека согласно член 9 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер „Имателите на информации се должни редовно да водат и да ја ажурираат листата на информации со кои тие располагаат и да ги објавуваат на начин достапен за јавноста (интернет страница, огласна табла и друго).”

Што се однесува до наводите во Одговорот на жалбата, „...не ги поседува бараните информации во форма и облик како што ги побарува барателот...” Агенцијата му укажува на Имателот на информации дека согласно член 3 став 1 алинеја 2 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е утврдено дека: „информација од јавен карактер е информација **во која било форма што ја создал или со која располага имателот на информацијата** согласно со неговите надлежности“ и согласно член 10 став (1) од истиот Закон, е должен да ја информира јавноста со објавување на податоци од негова надлежност, и други информации кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информацијата.

Од тука Имателот на информации **може да ја достави бараната информација во поинаква форма од бараната** односно согласно член 10 став 2 од Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер „имателот може да го исконтактира барателот и заеднички да ја договорат формата на баранaта информација, по што имателот ќе ја достави бараната информација во договорената форма и ќе ја образложи причината за ваквиот начин на доставување”.

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер по разгледувањето на Жалбата и другите списи во врска со предметот утврди дека Имателот на информации не постапил согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, односно во законски предвидениот рок не ги доставил бараните информации до Барателот, на начин и во форма наведени во Барањето, поради што согласно член 20 став 3 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер се смета дека Барањето е одбиено.

Поради наведеното, Имателот на информации е должен одново да го разгледа Барањето, да постапи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и со соодветно решение да му ги достави бараните информации, на начин и во форма наведени во Барањето.

Поради погоре наведеното, Агенцијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

Ова Решение е конечно во управната постапка и против него нема место за жалба.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение странката може да поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена.

 **Директор,**

 **Пламенка Бојчева**

Доставено до:

- архива на Агенцијата

- жалителот/барател на информацијата

- имател на информацијата