

Примено Pranuar			
Обр. Екин. Njesia org.	број Numri	Прилог Prenoi	Вредност Vlera
08	343		

УЖ-1.бр.119/2024

ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

ВИШИОТ УПРАВЕН СУД, во совет составен од судиите: м-р Виолета Илиевска-претседател на советот, м-р Емрије Зубери Амита и Рина Исени - членови на советот, со записничар Ивица Наумоски, судски соработник, одлучувајќи по жалбата на тужителот **В.У.** од Скопје, изјавена, против Пресудата и Решението во став 1 на Управниот суд У-6.бр.92/2023 од 18.12.2023 година, по основ пристап до информации од јавен карактер, на седницата на советот одржана на ден 21.02.2025 година, донесе:

ПРЕСУДА

Архивски знак:	0802
Степен архивирање:	52.
Рок на чување:	
Акти погледување:	ММ.
20	година vii

Жалбата на тужителот **В.У.** од Скопје, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА**

Пресудата на Управниот суд У-6.бр.92/2023 од 18.12.2023 година, **СЕ ПОТВРДУВА.**

РЕШЕНИЕ

Жалбата на тужителот **В.У.** од Скопје, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА**

Решението на Управниот суд У-6.бр.92/2023 од 18.12.2023 година во став 1, **СЕ ПОТВРДУВА.**

Образложение

Управниот суд со Пресуда У-6.бр.92/2023 од 18.12.2023 година, тужбата на тужителот **В.У.** од Скопје, изјавена против Решението бр.08-343 од 17.01.2023 година, на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер, ја одбил како неоснована. Истовремено со Решение во став 1, тужбата на тужителот **В.У.** од Скопје, поднесена против Министерството за труд и социјална политика, за непостапување по поднесено барање, судот ја отфрлил, а со став 2 од решението барањето на тужителот, за ослободување од судски такси по конкретниот управен спор У-6.бр.92/2023, го уважил и го ослободил тужителот од плаќање на такса за тужба и такса за одлука по предметот У-6.бр.92/2023.

Против пресудата и решението во став 1 на Управниот суд во законски предвидениот рок, жалба изјави тужителот со предлог да пресудата и решението на Управниот суд во став 1 да се укинат и предметот да се врати на повторно одлучување.

Вишиот управен суд по проучување на списите од предметот, ценејќи ги наводите во жалбата и испитувајќи ја побиваната пресуда во смисла на член 79 став 1 од Законот за управните спорови, најде:

Жалбата на тужителот е неоснована.

В.У.

Видно од списите по предметот, произлегува дека од Скопје на ден 24.11.2022 година, до Министерството за труд и социјална политика поднел Барање за пристап до информации од јавен карактер, со кое побарал да му се достават следните информации и тоа: -да му се достават копии од списите по кои Министерството постапувало и го донело своето решение под бр.10-2280/2014 од 03.08.2022 година и од кои списи би можело да се утврди за кој точно предмет на барателот станува збор; - да му се достават копии од списите по кои Министерството постапувало и го донело своето решение под бр.10-6681/2022 од 30.09.2022 година и од кои списи би можело да се утврди за кој точно предмет на барателот станува збор; - да му се достават копии од списите по кои Министерството постапувало и го донело своето решение под бр.10-1796/2015 од 27.09.2022 година и од кои списи би можело да се утврди за кој точно предмет на барателот станува збор.

На ден 29.12.2022 година, В.У. поднел жалба до Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер, заведена под бр.08-343, каде навел дека претходно исто такво барање поднел и до ЈУ Меѓуопштинскиот центар за социјални работи на град Скопје, кој по барањето донел Решение под бр.Уп2001-20 од 23.11.2022 година, во кое е наведено дека бараните информации, односно имател на бараните информации е Министерството за труд и социјална политика. Како во законски предвидениот рок тужителот не ги добил бараните информации од Министерството, поднел жалбата до Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер.

Постапувајќи по жалбата, Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер, преку е-маил заведен под бр.08-343 од 04.01.2023 година, ја препратил жалбата до Министерството за труд и социјална политика и побарала да се произнесе по истата на што имателот на информациите до Агенцијата на ден 12.01.2023 година, доставил електронски допис во кој се наведува дека во прилог ги доставил сите списи за предметот на сега барателот.

Постапувајќи по жалбата, а врз основа на доставените докази од страна на Министерството за труд и социјална политика, Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер, согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер донела Решение бр.08-343 од 17.01.2023 година, со кое жалбата на В.У. поднесена против Министерството за труд и социјална политика заведена под број 08-343 од 29.12.2022 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер го одбил како неосновано. Во образложението органот навел дека одлучувајќи по жалбата, а врз основа на доставените докази утврдила дека барањето на барателот поднесено до Имателот на информации не претставувало барање за пристап до информации од јавен карактер, туку дека истото е барање од надлежност на имателот на информации. Понатаму во образложението е наведено дека во конкретниот случај Имателот на информации, согласно своите надлежности кои произлегуваат од неговиот *lex specialis*, правилно постапувал и одговарал по

Барањето на барателот, по негови ургенции, приговори и слични поднесоци кои се однесуваат на истото барање. Агенцијата му укажала на барателот дека целта на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и на Уптаството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е на физичките и на правните лица да им се овозможи да го остварат правото на слободен пристап до информации од јавен карактер и да обезбедат јавност и отвореност во работењето на органите, а не негова законски неоснована и несоодветна примена при поднесени барања за информации кои се поврзани со друга постапка. Агенцијата исто така му укажала на барателот дека своите права и приватни (лични) интереси може и треба да ги остварува пред се согласно материјалните закони кои ја регулираат соодветната материја во предметите во кои тој се јавува како странка и правната заштита може да ја бара согласно тие закони.

Незадоволен од вака донесеното решение, тужителот В.У. од Скопје, повел управен спор.

Постапувајќи по тужбата Управниот суд одржал јавна расправа и донел Пресуда У-6.бр.92/2023 од 18.12.2023 година, со која тужбата на тужителот

В.У. од Скопје, изјавена против Решението бр.08-343 од 17.01.2023 година на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер, ја одбил како неоснована. Истовремено со Решение во став 1, тужбата на тужителот Владо Ушлиновски од Скопје, поднесена против Министерството за труд и социјална политика, за непостапување по поднесено барање, судот ја отфрлил, а со став 2 од решението барањето на тужителот, за ослободување од судски такси по конкретниот управен спор У-6.бр.92/2023, го уважил и го ослободил тужителот од плаќање на такса за тужба и такса за одлука по предметот У-6.бр.92/2023.

Вишиот управен суд најде дека пресудата на Управниот суд е правилна и законита.

Согласно член 2 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/2019), со овој закон се обезбедува јавност и отвореност во работењето на имателите на информации и им се овозможува ла физичките и правните лица да го остваруваат правото на слободен пристап до информации од јавен карактер. Имателите на информации за својата работа се должни да овозможат информираност на јавноста.

Согласно член 3 став 1 алинеја 2 од истиот Закон, определени изрази употребени во овој закон го имаат следново значење: - „информација од јавен карактер“ е информација во која било форма што ја создал или со која располага имателот на информацијата согласно со неговите надлежности.

Согласно член 26 од истиот Закон, право на правна заштита во согласност со овој закон има барателот кој поднел барање за пристап до информација согласно со членот 12 став (1) од овој закон.

Вишиот управен суд најде дека Управниот суд правилно утврдил дека оспореното решение е правилно и законито. Имено, тужениот орган со оспореното решение правилно ја одбил како неоснована жалбата на тужителот поднесена против Министерството за труд и социјална политика, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер. Ова од причина што правилно тужениот

орган со оспореното решение утврдил дека поднесеното барање е барање од надлежност на имателот на информации, поднесено од страна на физичко лице кое што произлегува од надлежност на Министерството за труд и социјална политика, а со кое побарал конкретен одговор во врска со списи по конкретни предмети за кои Министерството за труд и социјална политика донела решенија под број 10-2280/2014 од 03.08.2022 година, бр.10-6681/2022 од 30.09.2022 година, бр.10-1796/2015 од 27.09.2022 година, во кои предмети тужителот се јавува странка во постапката. Имено, правилно тужениот орган во оспореното решение укажал дека барателот – сега тужителот своите права и приватни (лични) интереси може и треба да ги остварува пред се согласно материјалните закони кои је регулираат соодветната материја во предметите во кои тој се јавува како странка и правната заштита може да ја бара согласно тие закони.

Од друга страна, по мислење на овој суд правилно Управниот суд со решение под став 1 ја отфрлил тужбата на тужителот поднесена против Министерството за труд и социјална политика, за непостапување по поднесено барање, од причина што правилно судот утврдил дека во конкретниот случај претставува првостепена постапка по предметниот управен спор, заради што судот согласно член 3 став 1 и член 4 став 3, а во врска со член 32 ја отфрлил тужбата како недозволена.

Вишиот управен суд при одлучувањето ги ценеше жалбените наводи на тужителот кои се однесуваат на неправилно утврдената фактичка состојба, односно дека не е правилно применет Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер. Овој суд најде дека ваквите наводи не се основ за донесување поинаква одлука заради причините наведени во образложението на оваа одлука.

Вишиот управен суд да одлучи како во изреката на пресудата и решението согласно член 80 став 1 од Законот за управните спорови.

Пресудено во Виш управен суд на ден 21.02.2025 година под УЖ-1.бр.119/2024.

Записничар - судски соработник
Ивица Наумоски с.р.

Претседател на совет - Судија
Виолета Илиевска с.р.

/МА

