Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, врз основа на член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/2015), а согласно член 27и член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/2019), и согласно Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20) постапувајќи по Жалбата изјавена од А. С. од Скопје, поднесена против ЈП Водовод и канализација - Скопје, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, на ден 05.03.2025 година, го донесе следното:

 **Р Е Ш Е Н И Е**

1. Жалбата изјавена од А. С. од Скопје, поднесена против ЈП Водовод и канализација - Скопје, заведена во Агенцијата под бр.08-65 на 21.02.2025 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, **СЕ УВАЖУВА.**
2. **Предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган**.

 3**. Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.**

 **О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е**

А. С. од Скопје, како што е наведено во Жалбата, на 27.01.2025 година поднел Барање за пристап до информации од јавен карактер до ЈП Водовод и канализација - Скопје, со кое побарал по е-маил или по пошта да му се достави фотокопија или електронски запис од следните информации:

„-Одлуки за определување на нотари кај кои ќе се поднесуваат предлози за издавање на решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа за 2018 година;

* Одлуки за определување на нотари кај кои ќе се поднесуваат предлози за издавање на решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа за 2019 година;
* Одлуки за определување на нотари кај кои ќе се поднесуваат предлози за издавање на решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа за 2020 година;
* Одлуки за определување на нотари кај кои ќе се поднесуваат предлози за издавање на решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа за 2021 година;
* Одлуки за определување на нотари кај кои ќе се поднесуваат предлози за издавање на решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа за 2022 година;
* Одлуки за определување на нотари кај кои ќе се поднесуваат предлози за издавање на решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа за 2023 година;
* Одлуки за определување на нотари кај кои ќе се поднесуваат предлози за издавање на решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа за 2024 година.“

Постапувајќи по ова Барање, Имателот на информации до Барателот доставил Одговор на ваше барање бр.0302-587/2 од 07.02.2025 година. Во Одговорот е наведено: „Нема законска обврска доверителот да донесе писмена одлука со која ќе определи кај кој нотар ќе достави Предлог за издавање на нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа“.

Барателот на информации на 13.02.2025 година до Имателот на информации доставил допис „Укажување по Ваш одговор“, заведен кај Имателот на информации со бр.0302-587/3 од 13.02.2025 година, во кој е наведено: „Во однос на содржината на Вашиот допис бр.0302-587/2 од 07.02.2025 година Ви укажувам ЈП Водовод и канализација не е физичко лице и како правен субјект има законска обврска да донесе одлука.“

Имателот на информации на 14.02.2025 година до Барателот доставил Одговор на ваше укажување бр.0302-587/4 од 14.02.2025 година, во кое е наведено: „Нема законска обврска доверителот да донесе писмена одлука со која ќе определи кај кој нотар ќе поднесе Предлог за издавање на нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа. Согласно Законот за нотаријат, Предлог за издавање на нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа треба да се поднесе до нотарот кој е надлежен да постапува по предлогот, а тоа е подрачјето на основниот суд на кое се наоѓа службеното седиште на нотарот“.

Незадоволен од наведениот Одговор, Барателот на информации на 21.02.2025 година поднесе Жалба до Агенцијата, заведена во архивата на Агенцијата со бр.08-65. Во Жалбата е наведено: „На 19.02.2025 година само по пошта ми е доставено писмено насловено Одговор на Ваше укажување с бр.0302-587/4 од 14.02.2025 година со истиот неутрален цитат...Поминат е законскиот рок од 20 дена, а ЈП Водовод и канализација не ми овозможи пристап до бараната информација, не донесе и не ми достави решение.“

Агенцијата со електронски допис бр.08-65 од 21.02.2025 година, ја препрати Жалбата до имателот на информации и побара во рок од 7 дена да се произнесе по истата и до Агенцијата да ги достави сите списи во врска со предметот.

 Имателот на информации на 27.02.2025 година по електронски пат до Агенцијата достави Одговор на жалба бр.0302-587/6 од 27.02.2025 година. Во Одговорот е наведено: „Во однос на содржината на нашиот одговор арх.бр.0302-587/2...мораме да наведеме дека надлежниот Сектор- Правни и општи работи во нашето претпријатие кои го има потребниот одговор на неговото прашање го достави до комисијата односно до службените лица кои го испратија до барателот на информацијата. Во овој одговор на жалба сакаме да наведеме дека ЈП Водовод и канализација – Скопје, нема законска обврска доверителот да донесе писмена одлука со која ќе определи кај кој нотар ќе поднесе Предлог за издавање на нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа....Сакаме да укажеме дека жалителот во оригиналниот допис барал Одлука со која се определуваат нотари и затоа одговорот е согласно законските одредби односно дека немаме законска обврска да донесеме одлука за определување на нотар.“

 Постапувајќи по Жалбата, Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер истата **ја уважи** **и** **предметот го врати на повторно постапување пред првостепениот орган**, поради следното:

По разгледувањето на Жалбата и другите списи во врска со предметот, Агенцијата утврди дека Имателот на информации не ги испочитувал одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер,со тоа што на место да му одговори на Барателот со Одговор на барање, бил должен да донесе Решение.

Агенцијата му укажува на Имателот на информации дека бил должен да постапи согласно член 20 од Законот за слободен пристап до информации до јавен карактер.

При повторното постапување по Барањето за пристап до информации од јавен карактер, Имателот на информации е должен да постапи во согласност со членот 20 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/2019) кој гласи: “Ако имателот на информации позитивно одговори на барањето или ако барањето делумно или целосно го одбие за тоа ќе донесе **Решение**“, кое ги содржи сите содржани елементи наведени во член 88 од Законот за општата управна постапка.

Согласно член 3 став 1 алинеја 2 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е утврдено дека: „информација од јавен карактер е информација во која било форма што ја создал или со која располага имателот на информацијата согласно со неговите надлежности“ и согласно член 10 став 1 алинеја 1, 8 и 22 од истиот Закон, е должен да ја информира јавноста со објавување на податоци од негова надлежност, и други информации кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информацијата. Со давање на бараните податоци нема да настане штета за Имателот на информации. Со давање на бараните информации ќе се обезбеди поголема транспарентност и отчетност на работата на Имателот на информации, за начинот на трошење на јавните пари, пари на граѓаните и ќе се овозможи остварување на јавниот интерес.

Поради наведеното, Имателот на информации е должен одново да го разгледа Барањето, да постапи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и со соодветно решение да му одговори на Барањето на Барателот, на начин и во форма наведени во Барањето.

Поради погоре наведеното, Агенцијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

Ова Решение е конечно во управната постапка и против него нема место за жалба.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение странката може да поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена.

 **Директор,**

 **Пламенка Бојчева**

.