

Датум на поднесување	20.01.2025
Датум на решение	
Датум на објавување	

У-6 бр.432/2024

УПРАВНИОТ СУД преку судија поединец м-р Дитурије Елези Незири, решавајќи по тужбата на тужителот Град Скопје, поднесена преку полномошник Трајче Арсов адвокат од Велес, против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер Бр.08-276 од 21.10.2024 година, за пристап до информации од јавен карактер, на ден 08.01.2025 година, донесе:

РЕШЕНИЕ

I

Тужбата на тужителот Град Скопје, поднесена против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер Бр.08-276 од 21.10.2024 година, **СЕ ОТФРЛА КАКО НЕДОЗВОЛЕНА.**

II

Барањето на тужителот преку полномошникот, за надомест на трошоците во постапката, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.**

Образложение

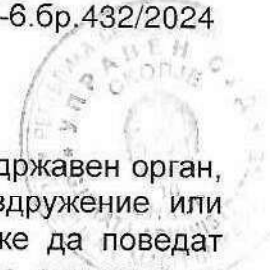
Тужителот Град Скопје, пред Управниот суд поднесе тужба за управен спор, против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер Бр.08-276 од 21.10.2024 година, со кое жалбата изјавена од К.Л. од Скопје, поднесена против Решение на Град Скопје бр. 08-10258/2 од 25.09.2024 година, заведена во Агенцијата под бр.08-276 на 09.10.2024 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, е уважена и предметот е вратен на повторно постапување пред првостепениот орган, решението на сега тужителот како имател на информации бр.08-10258/2 од 25.09.2024 година, е поништено и имателот на информацијата е задолжен да го спроведе решението на Агенцијата во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести.

Управниот суд постапувајќи по тужбата на тужителот најде:

Тужбата е **недозволена.**

Согласно член 3 став 1 од Законот за управните спорови („Службен весник на Република Македонија“бр.96/2019), во управен спор судот одлучува за законитоста на конечните поединечни управни акти кои директно влијаат на правниот статус на тужителот, односно со кои се решава за правата, обврските и правните интереси на тужителот.

Согласно член 20 од Законот за управните спорови, тужител е физичко или правно лице кое смета дека му е повредено право или правен интерес со конечен управен акт донесен во управна постапка, или во прекршочна постапка, како и со непостапување на јавен орган во законски утврдениот рок.



Согласно член 21 став 1 од Законот за управните спорови, државен орган, подружница или друга деловна единица на трговско друштво здружение или заедница на граѓани, кои немаат својство на правно лице, може да поведат управен спор доколку се носители на права и обврски за кои се одлучува во управна постапка.

Согласно член 32 став 1 точка 2 од Законот за управните спорови, Судот ќе ја отфрли тужбата со решение, доколку не се исполнети условите за водење на управен спор, односно доколку утврди дека оспорениот акт, дејствие или управен договор не засега некое право или правен интерес на тужителот.

Согласно член 38 став 1 точка 3 од Законот за управните спорови, Судот по исклучок од одредбите од член 37 од овој закон одлучува по управниот спор без да одржи расправа само кога судот одлучува со решение, освен во случаите за времена мерка.

Во конкретниот случај, сега тужителот Град Скопје како имател на информации, постапувајќи по Барањето за пристап до информации од јавен карактер на К.Л. од Скопје, со кое е побарано да се достави по е-маил „ Сите исплати кон адвокатска канцеларија Панова од ноември 2021 година до 1 септември 2024 година, “ „Сите извештаи за сработена работа и сите работни ангажмани на адвокатската канцеларија Панова од ноември 2021 година до 1 септември 2024 година, „Сите налози за работа кон адвокатската канцеларија Панова од ноември 2021 година до 1 септември 2024 година, „Сите фактури од адвокатската канцеларија Панова од ноември 2021 година до 1 септември 2024 година“, донел Решение бр.08-10258/2 од 25.09.2024 година, во кое е наведено дека услугите за правно застапување на Град Скопје се обезбедуваат по потреба, Законот за јавни набавки не се применува за услуги за правно застапување и правно советување од страна на адвокатите во постапки пред судовите во РМ, истите се јавно достапни на порталот, „Отворени финансии“на Министерството за финансии кој има за цел да и овозможи на јавност увид во позадоците за реализација на трансакции на сите буџетски корисници на Буџетот на нашата држава како и на трансакциите на единиците на локална самоуправа (ЕЛС) и нивните буџетски институции.

Незадоволен од вака донесеното решение, барателот К.Л. од Скопје, поднел жалба до Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер, која го донела сега оспореното решение Бр.08-276 од 21.10.2024 година, со кое го поништила решението на сега тужителот како имател на информации во својство на првостепен орган бр.08-10258/2 од 25.09.2024 година, со задолжение да постапи по напаствијата дадени во решението на Агенцијата.

Од увидот во тужбата и решението на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер Бр.08-276 од 21.10.2024 година, судот најде дека сега тужителот Град Скопје, не бил странка во управната постапка за чии права и интереси се одлучувало, туку бил орган како имател на информации кој ја водел постапката и одлучувал во прв степен, согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

Тужителот Град Скопје, кој го донел првостепеното решение бр.08-10258/2 од 25.09.2024 година, има процесна положба на првостепен управен орган, така што, за истата правна работа не може истовремено да има положба на странка и да биде тужител во управен спор.

Од вака утврденото, согласно горе цитираните законски одредби, Судот смета дека првостепениот орган не може да поведе управен спор против решение на второстепениот орган - Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер, кој орган одлучувал по поднесената жалба на одлуката на првостепениот орган.

Од погоре наведеното, судот оцени дека во овој случај тужителот не може да биде барател на информација, не може да има положба за странка и да биде тужител за водење на управен спор, поради што следуваше согласно член 32 став 1 точка 2 од Законот за управните спорови, да се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

Барањето на тужителот преку полномошникот, за надомест на трошоците во постапката, Судот го одби како неосновано, согласно член 86 став 3 од Законот за управните спорови, според кој, доколку судот ја одбие или отфрли тужбата или пак постапката се запре, секоја странка ги сноси своите трошоци на постапката.

Решено во Управен суд, на 08.01.2025 година, под У-6.бр.432/2024.

Судија
m-r Diturije Elezi Neziri

ПРАВНА ПОУКА: Против ова решение дозволена е жалба во рок од 15 дена од приемот на истото, преку овој суд до Виш управен суд.

Решението да се достави на:

- тужител, преку полномошник
- тужен орган

Судија
m-r Diturije Elezi Neziri

НК/

