Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, врз основа на член 111 став 1 од Законот за општата управна постапка (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/2015) а согласно член 27, член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/2019), и согласно Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20), постапувајќи по Жалбата изјавена од Д. Б. од Прилеп, поднесена против Министерството за транспорт, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, на 23.01.2025 година го донесе следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

1. Жалбата изјавена од Д. Б. од Прилеп, поднесена против Министерството за транспорт, заведена во Агенцијата под бр.08-2 на 08.01.2025 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, **СЕ УВАЖУВА**.

**2. СЕ НАЛОЖУВА** на Имателот на информации да постапи по Барањето на Барателот согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

**3.** Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.

**О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е**

Д. Б. од Прилеп, како што е наведено во Жалбата, на 23.11.2024 година поднела Барање за пристап до информации од јавен карактер до Министерство за транспорт, со кое побарала по е-маил да и се достави фотокопија или електронски запис од следните информации:

„1. Во кои се случаи министерството за транспорт и врски има надлежност да одлучува како второстепен орган по жалби на странки, каде како првостепен орган ослучувале општините?

2. Дали министерот за транспорт и врски одлучува по жалба против надлежен градежен инспектор кој не издал решение за отстранување на дивоградба согласно законот за градење?

3. Кој е надлежен за спроведување на одредбите за законот за градење?

4. Колку жалби од странки се пристигнати до министерството за транспорт и врски во врска со предмети- барања кои во прв степен одлучувале општините во 2021,2022,2023 и 2024 год.?

5. Колку од овие жалби се во врска со непостапување во законски рок за 2021,2022,2023 и 2024 год?

6. Ве замолувам да изготвите табели со број на жалби во специфичните години 2021, 2022, 2023 и 2024 год, во табелата да има податок- против кои општини, колкав број на предмети и против кој сектор во општината.

7. Процентуално против кој сектор на општините има поведено најмногу жалби во 2021,2022,2023 и 2024 год и колкав број во секоја општина.

8. Колку од поднесените жалби биле усвоени и вратени на прв степен, колку биле усвоени и мериторно решени, колку биле отфрлени во 2021,2022,2023 и 2024 год од страна на министерството за транспорт и врски.

9. Колку од поднесените жалби биле мериторно решени во 2021,2022,2023 и 2024 год.

10. Колку управни спорови има поведено против решение на министерството за транспорт и врски во 2021,2022,2023 и 2024?

11. Колку решенија на министерството за транспорт и врски се поништени од управен суд во 2021,2022,2023,2024? “.

Имателот на информации на ова Барање не одговорил во законски предвидениотрок, поради што Барателот на информацијата, во законски предвидениот рок, поднел Жалба заведена во Агенцијата под бр. 08-2 на 08.01.2025 година.

Агенцијата со електронски допис бр.08-2 од 08.01.2025 година ја препрати Жалбата до Имателот на информации и побара во рок од 7 дена да се произнесе по истата и до Агенцијта да ги достави сите списи во врска со предметот.

Имателот на информации на 15.01.2025 година до Агенцијата достави е-маил, во кој наведува дека: „По обемното пребарување на доставената документација и електронската пошта, Ве известуваме дека вакво барање не беше пронајдено во нашите архиви. Секако, по ова Ваше известување...по истото ќе биде одговорено во најкраток можен рок во согласно со Законот...“.

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер по разгледувањето на Жалбата и другите списи во врска со предметот утврди дека Имателот на информации не постапил согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, односно во законски предвидениот рок не ги доставил бараните информации до Барателот, на начин и во форма наведени во Барањето, ниту донел управен акт согласно горенаведениот Закон, поради што согласно член 20 став 3 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер се смета дека Барањето е одбиено.

Согласно погоренаведеното, Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение странката може да поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена.

 **Директор,**

 **Пламенка Бојчева**

.