



УСАИЕЉ  
УБЕТ 20

ВИШИОТ УПРАВЕН СУД во совет составен од судиите Виолета Илиевска - претседател на советот, Емрије Зубери Амита и судија Рина Исени, со записничар Ивица Наумоски - судски соработник, одлучувајќи по жалбата на Акционерско друштво за производство на електрична енергија ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА во државна сопственост Скопје, изјавена против Решението на Управниот суд У-6.бр.474/2023 и У-6.бр.475/2023 од 14.09.2023 година, за слободен пристап до информации од јавен карактер, на седницата на советот одржана на ден 14.11.2024 година, донесе:

05	12	20	24
08	193		

## РЕШЕНИЕ

Жалбата на тужителот за производство на електрична енергија Акционерско друштво ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА во државна сопственост Скопје, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА**.

Решението на Управниот суд У-6.бр.474/2023 и У-6.бр.475/2023 од 14.09.2023 година, **СЕ ПОТВРДУВА**.

## Образложение

Архивски знак	
Врста архивски	
Рок на чување	
Акти për ruajtje	
20	година

Управниот суд со Решение У-6.бр.474/2023 и У-6.бр.475/2023 од 14.09.2023 година, тужбата на тужителот Акционерско друштво за производство на електрична енергија ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА во државна сопственост Скопје, поднесена против Решението на Агенција за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер бр.08-193 од 06.06.2023 година како и барањето за времена мерка, да се одложи од извршување оспореното решение до правосилно завршување на постапката по управен спор ги отфрлил како недозволени.

Против решението на Управниот суд жалба изјави тужителот поради суштествени повреда на одредбите на постапката, погрешно и нецелосно утврдена фактичка состојба и погрешна примена на материјалното право, со предлог жалбата да се уважи, решението на Управниот суд да се укине и предметот да се врати на повторно постапување и одлучување или жалбата да се уважи, решението на Управниот суд да се преиначи на начин што тужбата на тужителот да се уважи и оспореното решение се поништи.

Вишиот управен суд, по проучување на списите по предметот, ценејќи ги наводите во жалбата, испитувајќи го побиваното решение во смисла на член 79 став 1 во врска со член 71 став 3 од Законот за управните спорови, најде:

Жалбата на тужителот е неоснована.

Тужителот Акционерско друштво за производство на електрична енергија ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА во државна сопственост Скопје, пред Управниот суд поднел тужба за управен спор, заведена под У-6.бр.475/2023, против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер бр.08-193 од 06.06.2023



година, со кое жалбата изјавена од Снежана Каракашева-Ангеловска, поднесена преку полномошник Маја Ристова, Адвокат од Скопје, против Решението на А.Д Електрани на Република Северна Македонија, бр. 18-3749/6 од 17.08.2022 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, заведена во Агенцијата под бр.08-193 од 01.09.2021 година, се уважува, Решението на имателот на информации бр.18-3749/6 од 17.08.2022 година се поништува и се задолжува имателот на информации да му ја достави бараната информација на барателот во целост, на начин и во форма наведени во барањето, по претходно прекривање на лични податоци. Имателот на информации од јавен карактер е должен да го спроведе решението на Агенцијата во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести.

Управниот суд со Решение У-6.бр.474/2023 и У-6.бр.475/2023 од 14.09.2023 година, тужбата на тужителот АД за производство на електрична енергија ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА во државна сопственост Скопје, поднесена против Решението на Агенција за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер бр.08-193 од 06.06.2023 година како и барањето за времена мерка, да се одложи од извршување оспореното решение до правосилно завршување на постапката по управен спор ги отфрлил како недозволени.

Вишиот управен суд најде дека решението на Управниот суд е правилно и законито.

Имено, согласно член 4 од Законот за управните спорови („Службен весник на Република Македонија“ бр.96/2019), под јавен орган во смисла на овој закон се подразбираат, Собрание на Република Македонија, претседателот на Република Македонија, Владата на Република Македонија, министерствата, други органи на државната управа, организациите утврдени со закон, други државни органи, правните и физичките лица на кои со закон му е доверено да вршат јавни овластувања, како и органите на општината на град Скопје и општините во градот Скопје.

Согласно член 20 од истиот Закон, право да поведе управен спор има физичко или правно лице, ако смета дека со управниот акт му е повредено право или правен интерес со конечен управен акт донесен во управна постапка, или во прекршочна постапка, како и со непостапување на јавен орган во законскиот рок.

Според став 21 став 1 од истиот Закон, државен орган, подружница или друга деловна единица на трговско друштво, здружение или заедница на граѓани, кои немаат својство на правно лице, може да поведат управен спор доколку се носители на права и обврски за кои се одлучува во управната постапка.

Согласно став 2 од истиот член, тужба за управен спор може да поднесе и синдикална организација во случај кога смета дека одреден управен акт е спротивен со некое право или директен интерес на некоја нејзина членка.

Согласно став 3 од истиот член во случаите кога со одредена управен акт се повредени одредени права или интереси на физичко лице кое е член на здружение кое согласно со неговите правила е обврзано да ги штити правата и



интересите на неговите членови, ова здружение може во координација со тој член и во негово име да поведе управен спор против тој управен акт.

Согласно член 32 став 1 точка 2 од законот, Судот со решение ќе ја отфрли тужбата ако утврди дека тужбата очигледно дека оспорениот акт, дејствие или управен договор не засега некое право или правен интерес на тужителот;

Согласно став 2 од истиот член, од причините од ставот (1) на овој член судот ќе ја отфрли тужбата во секој стадиум на постапката.

Согласно член 29 став 1 од истиот закон Судот може да издаде временна мерка на барање на странката, доколку тоа е потребно за да се избегне сериозна и неотстранлива штета.

Согласно став 5 од истиот член на барање на тужителот, судот ќе го одложи извршувањето на оспорениот акт до донесувањето на правосилна одлука, доколку со извршувањето на актот би му се причинила на тужителот штета која тешко може да се надомести. При одлучувањето, судот мора во согласност со начелото на пропорционалност, да го земе предвид јавниот интерес како и интересот на тужителот и заинтересираните лица.

Согласно член 52 став 1 и став 2 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.124/15) (1) Управната постапка се смета дека е поведена на барање на странката на денот кога е поднесено барањето. Управната постапка што е поведена по службена должност започнува со првото дејствие во постапката преземено од овластеното службено лице.

Согласно член 109 став 9 од истиот закон кога второстепениот орган ќе утврди дека во првостепената постапка фактите се нецелосно или погрешно утврдени дека во постапката не се водело сметка за правилата на постапката што би биле од влијание врз решавањето на работата, или дека диспозитивот на побиваниот управен акт е нејасен или е во противречност со образложението тој со свое решение ќе го поништи првостепениот управен акт и предметот ќе му го врати на првостепениот орган на повторна постапка. Во тој случај второстепениот орган е должен со своето решение да му укаже на првостепениот орган во кој поглед треба да се надопolni постапката, а првостепениот орган е должен во се да постапи по второстепениот управен акт и без одлагање, а најдоцна во рок од 30 дена од денот на приемот на предметот, да донесе нов управен акт. Против новиот управен акт странката има право на жалба.

Вишиот управен суд имајќи ги во предвид напред цитираните законски одредби смета дека Управниот суд донел законита одлука.

Според овој суд првостепениот суд правилно постапил кога ја отфрлил тужбата на тужителот како недозволена од причина што тужителот АД за производство на електрична енергија ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА во државна сопственост Скопје, не бил странка во управната постапка, туку бил првостепен орган односно правно лице кое врши јавни

овластувања и е имател на информациите, а кои лицето Снежана Каракашева-Ангеловска ги барал. Тужителот е органот кој одлучувал по предметното барање за слободен пристап до информации од јавен карактер, па оттаму тужителот не може да поведе управен спор против решение на тужениот орган- Комисијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер. Самиот факт дека тужителот има процесна положба на орган е пречка за Акционерско друштво за производство на електрична енергија ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА во државна сопственост Скопје, во истата правна работа да има и положба на странка, односно да биде тужител во управен спор. Дотолку повеќе што во членот 109 став 9 од Законот за општата управна постапка е предвидено како тужителот како првостепен орган треба да постапува во случај кога решението е поништено.

Што се однесува пак до одлуката за времената мерка, овој суд најде дека времената мерка е секогаш во функција на тужбата, па имајќи ја во предвид одлуката за тужбата на тужителот, најде дека правилно постапил првостепениот суд кога донел решение со кое барањето за определување времена мерка го одбил како неосновано.

Вишиот управен суд при одлучувањето ги имаше во предвид наводите во жалбата на тужителот кои пред се се однесуваат на примена на одредбите од Законот за управните спорови, одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, како и Законот за енергетика, но најде дека истите се неосновани од причините наведени во образложението како на првостепената одлука така и во образложението на оваа одлука.

Вишиот управен суд одлучи како во диспозитивот на одлуката согласно член 80 став 1 во врска со член 71 став 3 од Законот за управните спорови.

Решено во Виш управен суд на ден 14.11.2024 година под УЖ-1.бр.296/2024.

Записничар - судски соработник  
Ивица Наумоски с.р.

Претседател на совет - Судија  
Виолета Илиевска с.р.

/МА

