

СЕРВИСНА ПОСЛУЖИТЕЛСТВА - Агенција е подготвена да отвори
Агенција за заштита на правото на слободен
пристап до информациите од јавен карактер - Скопје
Agencija e pripravljena da se otvara per vazejo i e
lire ne informacione me karakter publik - Shkup

Приимено:
Решение: 26. 08. 2024 У-6.бр.204/2024

Орг. Един. Номерат.	Број №	Прилог Prilog	Вредност Vrednost
------------------------	-----------	------------------	----------------------

УПРАВНИОТ СУД во совет составен од судиите: Марта Телегравчика претседател на советот, Рамије Цара и м-р Чоко Живковски - членови на советот, со записничар - судски советник Добрила Бришкоска Арсова, решавајќи по тужбата на тужителот Министерство за финансии на РСМ, поднесена против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер број 08-56 од 22.04.2024 година, за слободен пристап до информации од јавен карактер, вредност на спор: неопределена, согласно член 32 став 1 точка 2 од Законот за управните спорови на ден 12.07.2024 година, донесе:

РЕШЕНИЕ

Тужбата на тужителот Министерство за финансии на РСМ, поднесена против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер број 08-56 од 22.04.2024 година, СЕ ОТФРЛА КАКО НЕДОЗВОЛЕНА.

Образложение

Министерство за финансии на РСМ во својство на тужител, поднесе тужба за управлен спор пред Управниот суд, против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер број 08-56 од 22.04.2024 година, со кое во точка 1 од диспозитивот на решението, жалбата изјавена од Здружение на граѓани Центар за граѓански комуникации ЦГК, поднесена преку полномошник Герман Филков, претседател на Здружението против Решението на Министерство за финансии бр.3288/13 од 15.04.2024 година, заведена во Агенцијата под број 08-56 на 15.04.2024 година, по предметот Барање за пактап до информации од јавен карактер, се уважува. Во точка 2 од диспозитивот на решението, Решението на Министерство за финансии бр.3288/13 од 15.04.2024 година се поништува, Во точка 3 од диспозитивот на решението, се задолжува Имателот на информации да му ја достави бараната информација на Барателот на начин и форма наведени во Барањето. Во точка 4 од диспозитивот на решението, Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.

Управниот суд постапувајќи по тужбата на тужителот, најде:

Тужбата е недозволена.

Согласно член 3 став 1 точка 1 од Законот за управните спорови („Службен весник на Република Македонија“ бр.96/2019), во управлен спор судот одлучува за законитоста на конечните поединечни управни акти кои директно влијаат на правниот статус на тужителот, односно со кои се решава за правата, обврските и правните интереси на тужителот.

Согласно член 20 од Законот за управните спорови, тужител е физичко или правно лице кое смета дека му е повредено право или правен интерес со конечен управен акт донесен во управна постапка, или во прекршочна постапка, како и со непостапување на јавен орган во законски утврдениот рок.

Согласно член 21 став 1 од Законот за управните спорови, државен орган, подружница или друга деловна единица на трговско друштво здружение или заедница на граѓани, кои немаат својство на правно лице, може да поведат управен спор доколку се носители на права и обврски за кои се одлучува во управна постапка.

Согласно член 32 став 1 точка 2 од Законот за управните спорови, Судот ќе ја отфрли тужбата со решение, доколку не се исполнети условите за водење на управен спор, односно доколку утврди дека оспорениот акт, дејствие или управен договор не засега некое право или правен интерес на тужителот.

Согласно член 38 став 1 точка 3 од Законот за управните спорови, Судот по исклучок од одредбите од член 37 од овој закон одлучува по управниот спор без да одржи расправа само кога судот одлучува со решение, освен во случаите за времена мерка.

Во конкретниот случај, од увидот во оспореното решение произлегува дека до сега тужителот Министерство за финансии на РСМ, на ден 19.02.2024 година преку електронска пошта било поднесено Барање за пристап до информации од јавен карактер, од страна на подносителот на барањето Здружение на граѓани Центар за граѓански комуникации ЦГК преку полномошник Герман Филков, претседател на Здружението, заведено во Министерство за финансии под број 03-3288/1 од 20.02.2024 година, со кое истото побарало да му се достави електронски запис од следните информации: 1.Име и презиме/назив на адвокати и адвокатски друштва чии услуги Министерство за финансии ги користело во текот на 2023 година; 2. За секој поединечен адвокат/адвокатско друштво да му се достават износите на извршените исплати и основата за секоја исплата во текот на 2023 година и 3. Како е избран секој од адвокатите/адвокатско друштво чии услуги ги користело Министерство за финансии.

Постапувајќи по наведеното барање, Министерство за финансии како Имател на информации донело Решение бр.3288/13 од 15.04.2024 година со кое Барањето на Барателот се одбива во целост.

Од увидот во тужбата и Решението на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер број 08-56 од 22.04.2024 година, судот утврди дека сега тужителот Министерство за финансии на РСМ, не бил странка во управната постапка, туку бил орган кој ја водел и одлучувал како првостепен орган во постапката, согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

Тужителот Министерство за финансии на РСМ како Имател на информации, кој ја донел првостепената одлука - Решение бр.3288/13 од 15.04.2024 година за одбивање во целост на Барањето на Барателот Здружение на граѓани Центар за граѓански комуникации ЦГК преку полномошник Герман Филков, претседател на Здружението, заведено во Министерство за финансии

под број 03-3288/1 од 20.02.2024 година, има процесна положба на првостепен управен орган, па за истата правна работа не може истовремено да има положба на странка и да биде тужител во управен спор. Ова значи дека тужителот постапувал и одлучувал во управната постапка како орган во рамките на своите законски надлежности, а не како носител на права, обврски и правни интереси, во смисла на членот 3 од Законот за управните спорови, за чија заштита се одлучувало во управната постапка.

Имено, согласно член 20 од Законот за управните спорови, како тужител во управен спор може да биде само физичко и правно лице кое било странка или заинтересирано лице во управната постапка како лице на кое конечниот управен акт има влијание врз неговите права или правни интереси. Оваа дефиниција во целост ја исклучува можноста како тужител да се јави државен орган што ја водел управната постапка во која против управниот акт може да се изјави жалба до второстепениот орган. Во таа насока е и судската пракса изразена во решението на Врховниот суд У.бр.1613/91 од 14.05.1992 година, каде е направена јасна дистинкција помеѓу надлежност на државен орган и право или правен интерес на државен орган со што тој не го препознава како тужител во управен спор против одлука на второстепен орган кој одлучувал по жалба против управен акт или недонесување управен акт во управната постапка што истиот ја водел во прв степен.

Од вака утврденото, согласно горе цитираните законски одредби, Судот смета дека тужителот како првостепен орган, не може да поведе управен спор против решение на второстепениот орган - Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер, кој орган одлучувал по жалбата поднесена против решение на првостепениот орган.

Од погоре наведеното, судот оцени дека во овој случај тужителот нема активна легитимација за водење на управен спор, поради што следуваше согласно член 32 став 1 точка 2 од Законот за управните спорови, да се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

Решено во Управен суд на 12.07.2024 година, под У-6.бр.204/2024.

Записничар - судски советник
Добрила Бришкоска Арсова

Претседател на совет -Судија
Марта Телегравчиска

ПРАВНА ПОУКА: Против ова решение дозволена е жалба во рок од 15 дена од приемот на истото, преку овој суд до Виш управен суд.

Решението да се достави на:

- тужител,
- тужен орган,

Претседател на совет - Судија
Марта Телегравчиска

Согласноста на претседател
ко изворникот ја поднесе
Судски службеник
СУДСКАТА АДМИНИСТРАТИВА