

26.06.2024			
№ на предмет	№ на предмет	Прилог	Вредност
08	22		

У:6-бр.175/2024

УПРАВНИОТ СУД во совет составен од судиите: Гоко Живковски - претседател на советот, Марта Телеграфчиска и Рамије Цара - членови на советот, со записничар Анета Стевановиќ - виш судски соработник, решавајќи по тужбата на тужителот Град Скопје, поднесена преку полномошник Адвокатско друштво Доневски од Скопје, против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер Бр.08-22 од 11.03.2024 година, за пристап до информации од јавен карактер, на нејавна седница одржана на 10.06.2024 година, донесе:

Архивски знак	_____
Службено	_____
Помошничко	_____
Акти пер рудито	_____
30	година
МФ	Потпис
	Началник

РЕШЕНИЕ

I

Тужбата на тужителот Град Скопје, поднесена против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер Бр.08-22 од 11.03.2024 година, СЕ ОТФРЛА КАКО НЕДОЗВОЛЕНА.

II

Барањето на тужителот преку полномошникот, за надомест на трошоците во постапката, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.

Образложение

Тужителот Град Скопје, пред Управниот суд поднесе тужба за управен спор, против Решение на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер Бр.08-22 од 11.03.2024 година, со кое жалбата изјавена од Институт за демократија „Социетас Цивилис“ ИДСЦС – Скопје, поднесена против Град Скопје, заведена во Агенцијата под бр.08-22 од 26.02.2024 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, е уважена и се наложува на имателот на информацијата да потапи по барањето на барателот согласно Законот за слободен пристап до информациите од јавен карактер. Имателот на информацијата е должен да го спроведе решението на Агенцијата во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.

Управниот суд постапувајќи по тужбата на тужителот најде:

Тужбата е недозволена.

Согласно член 3 став 1 од Законот за управните спорови („Службен весник на Република Македонија“бр.96/2019), во управен спор судот одлучува за законитоста на конечните поединечни управни акти кои директно влијаат на правниот статус на тужителот, односно со кои се решава за правата, обврските и правните интереси на тужителот.

Согласно член 20 од Законот за управните спорови, тужител е физичко или правно лице кое смета дека му е повредено право или правен интерес со конечен управен акт донесен во управна постапка, или во прекршочна постапка, како и со непостапување на јавен орган во законски утврдениот рок.

Согласно член 21 став 1 од Законот за управните спорови, државен орган, подружница или друга деловна единица на трговско друштво здружение или заедница на граѓани, кои немаат својство на правно лице, може да поведат управен спор доколку се носители на права и обврски за кои се одлучува во управна постапка.

Согласно член 32 став 1 точка 2 од Законот за управните спорови, Судот ќе ја отфрли тужбата со решение, доколку не се исполнети условите за водење на управен спор, односно доколку утврди дека оспорениот акт, дејствие или управен договор не засега некое право или правен интерес на тужителот.

Согласно член 38 став 1 точка 3 од Законот за управните спорови, Судот по исклучок од одредбите од член 37 од овој закон одлучува по управниот спор без да одржи расправа само кога судот одлучува со решение, освен во случаите за времена мерка.

Во конкретниот случај, сега тужителот Град Скопје како имател на информации не одговорил на барањето на барателот Институт за демократија „Социетас Цивилис“ ИДСЦС – Скопје во законски предвидениот рок по што истиот поднел жалба заведена во Агенцијата под бр.08-22 на 26.02.2024 година.

Незадоволен од Решението на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер Бр.08-22 од 11.03.2024 година, тужителот поведе управен спор.

Имајќи ги предвид погоре цитираните законски одредби и одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, најде дека сега тужителот Град Скопје, не бил странка во управната постапка за чии права и интереси се одлучувало, туку бил орган како имател на информации кој требал да ја води постапката и да одлучи во прв степен, согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

Имено, првостепената управна постапка, била поведена со Барање за слободен пристап до информации од јавен карактер поднесено од Барателот - Институт за демократија „Социетас Цивилис“ ИДСЦС – Скопје до сега тужителот како Имател на информации, а во својство на првостепен орган. Сега тужителот не одговорил на барањето по што била поднесена жалба заведена во Агенцијата под бр.08-22 на 26.02.2024 година. Сега тужениот орган ја препратил жалбата до Град Скопје на одговор и определил рок да се произнесе по истата и да ги достави сите списи со кои располага, но истиот не постапил по задолженијата на тужениот орган.

Имајќи го предвид член 20 од Законот за управните спорови, како тужител во управен спор може да биде само физичко и правно лице кое било странка или заинтересирано лице во управната постапка како лице на кое конечниот управен акт има влијание врз неговите права или правни интереси. Оваа дефиниција во целост ја исклучува можноста како тужител да се јави јавниот орган што ја водел управната постапка или управен орган кој би требало да ја води управната постапка, во која против управниот акт може да се изјави жалба до второстепениот орган. Во таа насока е и судската пракса изразена во решението на Врховниот суд У.бр.1613/91 од 14.05.1992 година, каде е направена јасна дистинкција помеѓу надлежност на јавен орган и право или правен интерес на јавниот орган со што тој не го препознава како тужител во управен спор против одлука на второстепен орган кој одлучувал по жалба против управен акт или недонесување управен акт во управната постапка што истиот ја водел во прв степен.

Од друга страна, Управниот суд најде дека тужителот како првостепен орган воопшто не се произнел по однос на предметното барање ниту пак се произнел по однос на жалбените наводи што е недозволиво за еден јавен орган. Воедно, со одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, се уредени условите, начинот и постапката за остварување на правото на слободен

пристап до информациите од јавен карактер со кои располагаат органите на државната власт, органите на општините, градот Скопје и општините во градот Скопје, установите и јавните служби, и други правни и физички лица што вршат јавни овластувања утврдени со закон и дејности од јавен интерес во својство на иматели на информации, додека целта е да се обезбеди јавност и отвореност во работењето на имателите на информации кои за својата работа се должни да овозможат информираност на јавноста. Оттука, имателите на информации ги вршат работите од делокругот на своето функционирање во рамките на надлежностите кои има се доверени со закон, а не како носители на права и интереси. Со одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и Упатството за спроведување на овој закон, со кои се уредува жалбената постапка, пропишана е должност на имателот на информацијата да го спроведе решението на Агенцијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер, со кое е уважена жалбата на барателот и предметот е вратен на повторно решавање, во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата. Според овие законски одредби, јасна е интенцијата на законодавецот за положбата на имателите и барателите на информацијата од јавен карактер, според кои имателите со должни да овозможат пристап до информациите од јавен карактер со што се обезбедува јавност во нивното работење.

Од вака утврденото, согласно горе цитираните законски одредби, Судот смета дека првостепениот орган не може да поведе управен спор против решение на второстепениот орган - Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер, кој орган одлучувал по поднесената жалба на барателот против првостепениот орган.

Од погоре наведеното, судот оцени дека во овој случај тужителот нема активна легитимација за водење на управен спор, поради што следува согласно член 32 став 1 точка 2 од Законот за управните спорови, да се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

Барањето на тужителот преку полномошникот, за надомест на трошоците во постапката, Судот го одби како неосновано, согласно член 86 став 3 од Законот за управните спорови, според кој, доколку судот ја одбие или отфрли тужбата или пак постапката се запре, секоја странка ги сноси своите трошоци на постапката.

Решено во Управен суд, на 10.06.2024 година, под У-6.бр.175/2023.

Записничар - виш судски соработник
Анета Стевановиќ

Претседател на совет - Судија
Гоко Живковски

ПРАВНА ПОУКА: Против ова решение дозволена е жалба во рок од 15 дена од приемот на истото, преку овој суд до Виш управен суд.

Решението да се достави на:
- тужител, преку полномошник
- тужен орган

МП/

Претседател на совет - Судија
Гоко Живковски

Согласноста на преписот
за извршност ја потврдува
Судски службеник