Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, врз основа на член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/2015), а согласно член 27и член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/2019), и согласно Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20), постапувајќи по Жалбата изјавена од Здружението на граѓани Центар за граѓански комуникации ЦГК-Скопје, поднесена преку полномошник Герман Филков, претседател на Здружението против Решението на Министерството за финансии, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, на 25.03.2024 година, го донесе следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

1. Жалбата изјавена од Здружението на граѓани Центар за граѓански комуникации ЦГК-Скопје, поднесена преку полномошник Герман Филков, претседател на Здружението против Решението на Министерството за финансии бр.03-3288/7 од 11.03.2024 година, заведена во Агенцијата под бр.08-56 на 13.03.2024 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, **СЕ УВАЖУВА.**
2. **Решението на Имателот на информации бр. 03-3288/7 од 11.03.2024 година СЕ ПОНИШТУВА.**
3. **Предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган.**
4. **Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.**

**О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е**

Здружението на граѓани Центар за граѓански комуникации ЦГК-Скопје, како што е наведено во Жалбата, на 19.02.2024 година преку електронска пошта поднело Барање за пристап до информации од јавен карактер до Министерството за финансии, со кое побарало да му се достави електронски запис од следните информации:

„1. Име и презиме/назив на адвокати и адвокатски друштва чии услуги сте ги користеле во текот на 2023 година.

2. За секој поединечен адвокат/ адвокатско друштво доставете ни ги износите на извршените исплати и основата за секоја исплата во текот на 2023 година.

3. Како е избран секој од адвокатите/адвокатско друштво чии услуги сте ги користеле?“

Постапувајќи по ова Барање, Имателот на информации на 11.03.2024 година донел Решение бр.03-3288/7 со кое Барањето на Барателот се одбива во целост. Во Решението е наведено дека: „Министерството за финансии во својство на имател на информации утврди дека согласно со член 6 став 1 точка 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, бараната информација претставува исклучок од слободен пристап до информации...При спроведување на тестот за штетност од страна на имателот на информацијата утврдено е дека со давањето на информацијата би се загрозил интегритетот на постапката, што само по себе доведува до појава на правни последици по однос на интересот кој се заштитува...кои акти доколку се дадат ќе се направи повреда на член 6 став 1 точка 1 и точка 4 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, бидејќи податоците кои ги бара барателот се од доверлив карактер, односно се класифицирани информации, како и давањето на податоци би имало штетни последици и на конкретните постапки од причина што истите се сеуште во тек и не се завршени. Имено, договорите кои што се склучени имаат доверлив карактер и истите немаат карактер на јавен документ.“....“

Незадоволен од горенаведеното Решение, Барателот на информации во законски предвидениот рок поднесе Жалба, заведена во архивата на Агенцијата под бр.08-56 на 13.03.2024 година. Во Жалбата е наведено: “...Имателот на информацијата наводно спровел тест на штетност....“

Агенцијата со допис бр.08-56 од 13.03.2024 година, преку е-маил ја препрати Жалбата до Имателот на информации и побара во рок од 7 дена да се произнесе по истата и до Агенцијата да ги достави сите списи во врска со предметот.

Имателот на информации на 20.03.2024 година до Агенцијата достави Одговор по жалба бр.03-3288/9 од 20.03.2024 госина, заведен во Агенцијата под бр.08-56. Со Одговорот Имателот на информации останува на наводите на оспореното Решение, меѓу другото наведува дека и „членот 12 од договорот склучен со адвокатско друштво се однесува на доверливост на самиот договор, како и на сите работи и документи кои настануваат и се поврзани со договорот“, и „во Engagement letter-terms od Business, точка 5 се однесува на доверливост. Согласно наведеното, известуваме дека бараните податоци се со степен на класификација на доверливост“, во прилог го достави наведениот член 12 со дефиниција за класифицирани информации од договорот, како и точка 5 од овој член, но на англиски јазик.

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, постапувајќи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, ја разгледа Жалбата изјавена од Барателот на информацијата, истата **ЈА УВАЖИ, Решението на Имателот на информации го поништи и предметот го врати на повторно постапување пред првостепениот орган,** поради следното:

По разгледувањето на Жалбата и списите во врска со предметот, Агенцијата констатира дека Имателот на информации, не постапил согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер со тоа што на Барателот не му ги доставил бараните информации на начин и во форма наведени во Барањето.

Со оспореното Решение, Имателот на информации одбива пристап до бараните информации со образложение дека бараните документи „претставуваат класифицирани информации во смисла на членот 6 став 1 точка 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер“, со степен на класификација на информација „доверливо“, дека предметната постапка е сеуште во тек и само го споменува тестот на штетност, без да објасни кои се штетните последници доколку се дадат бараните информации.

Агенцијата му укажува на Имателот на информации, дека согласно член 3 став 1 алинеја 2 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е утврдено дека: „информација од јавен карактер е информација во која било форма што ја создал или со која располага имателот на информацијата согласно со неговите надлежности“, а согласно член 10 став 1 алинеја 1, 8, 18 и 22 од истиот Закон, е должен да ја информира јавноста со објавување на податоци од негова надлежност кои ги извршува, односно му се утврдени со закон, целокупна документација за јавните набавки, за концесиите и за договорите за јавно-приватно партнерство.

Агенцијата смета дека бараните информации спаѓат во редот на информации од јавен интерес, кој преовладува над интересот истите да бидат заштитени од страна на Имателот, односно да бидат недостапни до јавноста. Според член 3 став 1 точка 7 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер „јавен интерес“ во остварувањето на правото на пристап до информации подразбира, но не се ограничува, на интерес за информации со чие што објавување, односно остварување пристап: ќе се открие злоупотреба на службена положба и коруптивно однесување; ќе се открие противправно стекнување на буџетски средства; ќе се открие потенцијал на судир на интереси; ќе се спречи и открие загрозување на животната средина и ќе се помогне да се разбере прашањето за кое се креира јавна политика...

Инаку, само согласно член 6 став 1 алинеа 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, имателите на информации можат да одбијат барање за пристап до информација **која врз основа на закон** претставува класифицирана информација со соодветен степен на класификација.

Согласно член 6 став 1 точка 3 од Законот за класифицирани информации „класифицирана информација“ е информација од делокругот на работа на орган на државната и локалната власт основан согласно Уставот на Република Северна Македонија и со закон, правно лице основано од Републиката или од општините, градот Скопје и општините во градот Скопје или други правни лица којашто се однесува на јавната безбедност, одбраната, надворешните работи или безбедносни или разузнавачки активности на државата која согласно со закон мора да се заштити од неовластен пристап и е обележана со соодветен степен на класификација согласно со овој закон. Класифицирани информации може да претставуваат и документи, технички средства, машини, опрема, односно одвоени компоненти или оружје или алати што се произведени или се во процес на производство, како и доверливите пронајдоци што се однесуваат на одбраната и се од интерес на безбедноста на државата.

Имателот на информации во своето Решение само наведува дека се работи за класифицирана информација, без притоа да приложи доказ за тоа.

Поради погоре наведеното, Агенцијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

Ова Решение е конечно во управната постапка и против него нема место за жалба.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение странката може да поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена.

 **Директор,**

 **Пламенка Бојчева**