Agjencia për mbrojtjen e të drejtës për qasje të lirë në informatat me karakter publik në pajtim me nenin 109 paragrafi 4 dhe 5 të Ligjit për procedurë të përgjithshme administrative (“Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë” nr. 124/2015), dhe në bazë të Neni 27 dhe neni 34 paragrafi (1) të Ligjit për Qasje të Lirë në Informata Publike (“Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut” nr. 101/2019) dhe Udhëzues për zbatimin e Ligjit për qasje të lirë në informata publike. (“Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë së Veriut” nr. 60/20), duke vepruar në bazë të ankesës së paraqitur nga A. Ç. nga Shkupi, të parashtruar kundër aktvendimit të Ministrisë së Punëve të Brendshme, me temën e Kërkesës për qasje në informata të karakterit publik, më 29.05.2023 solli

**V E N D I M**

**1.** Ankesa e paraqitur nga A. Ç. nga Shkupi, parashtruar kundër vendimit të Ministrisë së Punëve të Brendshme nr.16.1.2-666/3 të datës 12.05.2023, të regjistruar në Agjenci me nr.08-203, më 16.05.2023, në temën Kërkesë për qasje në informata. nga karakter publik, **REFUZOHET si i pabazuar.**

**2.** Vendimi i Mbajtësit të informacionit nr. 16.1.2-666/3 datë 12.05.2023 **KONFIRMOHET.**

**A R S Y E T I M**

A.Ç. nga Shkupi, siç thuhet në ankesë, me datë 20.04.2023 ka parashtruar kërkesë për qasje në informata të karakterit publik në Ministrinë e Punëve të Brendshme, me të cilën ka kërkuar që t'i dërgohet transkripti ose procesverbali elektronik, me postë ose me e-mail, nga informacioni i mëposhtëm:

"1. Neni 68 i ligjit për sigurinë në komunikacionin rrugor parashikon:...Në rast se duke mos respektuar këtë normë ligjore, këmbësori i cili ka qenë në lëvizje lëndohet rëndë nga shoferi që hap derën e mjetit të ndaluar ose të parkuar (d.m.th. dera për të dalë nga automjeti), nëse pas denoncimit të ngjarjes në numrin e telefonit 192, oficerët e MPB-së janë të detyruar të kryejnë këqyrjen në vend, dokumentimin e ngjarjes, fotografimin e vendin në ngjarje, për të identifikuar mjetin dhe drejtuesin, etj.?

2. Cilat rregulla/rregullore ligjore rregullojnë veprimin e Ministrisë së Punëve të Brendshme në një rast të tillë?”.

Duke vepruar sipas Kërkesës së Kërkuesit, Poseduesi i informacionit në lidhje me këtë Kërkesë i ka dorëzuar kërkuesit Vendimin nr. 16.1.2-602/3 datë 05.05.2023, i cili përmban edhe përgjigjen për informacionin e kërkuar.

I pakënaqur me arsyetimin e vendimit të pranuar, Kërkuesi i Informacionit i ka dorëzuar Poseduesit të Informacionit një Kërkesë të Përsëritur më datë 05.05.2023, me të cilën ka kërkuar “...të sqarohet se çfarë po ndodh me shkeljen e nenit 68 të LSKRR-së... Njësia organizative e Ministrisë së Brendshme duhet të lëshojë këtë urdhërpagesë...si do të dokumentohet vepra...”.

Duke vepruar sipas Kërkesës së Përsëritur, Poseduesi i Informacionit i ka dorëzuar Kërkuesit Përgjigjen nr. 22.2-434/2 datë 10.05. 2023 dhe Vendimit Nr. 16.1.2-666/3, datë 12.05.2023, në të cilin citon dhe i sqaron parashtruesit se “Lidhur me kërkesën tuaj të përsëritur...nga 05/05/2023...çështjet policore janë të përcaktuara. në ligjin për policinë...në nenin 5 paragrafi 1 paragrafi 6...në rregulloren për mënyrën e kryerjes së punës policore...nga neni 131 deri në nenin 151...në ligjin për sigurinë në komunikacionin rrugor... në nenin 5 paragrafi 1 paragrafi 3 dhe 4...në nenin 6 paragrafi 1...neni 369...neni 384...", duke dhënë konkluzion për veprimet e punonjësve të policisë.

I pakënaqur me Vendimin e lartpërmendur, Kërkuesi për Informata ka dorëzuar Ankesën në Agjenci më 16 maj 2023, të depozituar në arkivin e Agjencisë me nr. 08-203. Në ankesë thuhet se kërkon sqarim edhe pse “...të dyja zgjidhjet përmbajnë kryesisht informacionin e kërkuar”.

Agjencia me një shkresë elektronike të datës 16 maj 2023, ia ka përcjellë Ankesën Poseduesit të Informacionit dhe ka kërkuar që në afat prej 7 ditësh të nxjerrë aktvendim për të dhe t'i dorëzojë Agjencisë të gjitha dokumentet lidhur me këtë çështje.

Më 19 maj 2023, Ministria e Punëve të Brendshme, në mënyrë elektronike, i ka dorëzuar Agjencisë “...kopje të akteve në lidhje me Ankesën e A. Ç.”, me bashkëngjitje: Përgjigje në kërkesë të datës 27.04.2023; Përgjigje vendim i datës 05.05.2023; sërish Kërkesë nga 05.05.2023; Përgjigje në kërkesë të datës 16.05.2023 dhe Vendim mbi përgjigje datë 12.05.2023.

Agjencia për Mbrojtjen e së Drejtës për Qasje të Lirë në Informatat Publike, në pajtim me dispozitat e Ligjit për Qasje të Lirë në Informata Publike, ka shqyrtuar ankesën e paraqitur nga Kërkuesi i Informacionit dhe dokumentet në dispozicion lidhur me këtë çështje, ka refuzuar ankesën si e pabazuar, dhe Vendimi i poseduesit të informacionit e konfirmoi atë, për shkak të sa vijon:

Agjencia ka përcaktuar se Poseduesi i Informacionit i është përgjigjur një kërkese të parashtruar më parë nga kërkuesi i informacionit më 20.04.2023 me përgjigje në kërkesë të datës 27.04.2023 dhe një vendim për t'iu përgjigjur një kërkese të datës 05.05.2023, si dhe Kërkesë e Përsëritur e Kërkuesit për informata nga 05.05.2023 me Vendimin e kontestuar nga 05.12.2023. Vendimet janë të sakta dhe të miratuara në bazë të ligjit dhe përmbajnë përgjigje që dalin nga kompetencat e Ministrisë së Punëve të Brendshme.

Sipas nenit 3, paragrafit 1, paragrafit 2 të Ligjit për qasje të lirë në informacione publike, "informacioni publik është informacion në çfarëdo forme i krijuar ose i vënë në dispozicion nga pronari i informacionit në përputhje me kompetencat e tij".

Agjencia i tregon Kërkuesit të Informacionit se një përgjigje në Kërkesën e tij i është dhënë brenda kornizës dhe kompetencave që disponon Poseduesi i Informacionit dhe se, në përputhje me Ligjin për Qasje të Lirë në Informacionin Publik, Poseduesi i Informacionit nuk është i detyruar të krijojë informacione të reja për të kënaqur Kërkuesit në lidhje me "pyetjet" e tij për sqarimin ose ripërcaktimin e përmbajtjes së një dokumenti në dispozicion të mbajtësit të informacionit ose interpretimin e dispozitave ligjore për veprimet e ardhshme të autoriteteve kompetente.

Për sa më sipër, Agjencia për Mbrojtjen e të Drejtës për Qasje të Lirë në Informacione me Karakter Publik vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Ky vendim është i formës së prerë në procedurë administrative dhe kundër tij nuk ka vend për ankim.

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij vendimi pala mund të ngritë kontest administrativ në Gjykatën Administrative në afat prej 30 ditësh.

**Drejtor,**

**Pllamenka Bojçeva**