

До Директорот на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од  
јавен карактер Пламенка Бојчева  
Адреса: бул. „Гоце Делчев“ бр.18 – Скопје

## БАРАЊЕ

За пристап на информации од јавен карактер

Поднесено врз основа на член 4, 12 ,14. и 15 од Законот за слободен пристап до информациии од јавен карактер (Службен весник на РМ бр.101/2019) а во врска со чл. 10 став 1 алинеја 1, 2, 3, 4 5,6,7,14,15 . од истиот Закон.

Електронска адреса: [komspi@komspi.mk](mailto:komspi@komspi.mk);

Подносиштел на барањето:

П. С. (понатаму Барател)

Со ЗАКОН ЗА СЛОБОДЕН ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР се обезбедува јавност и отвореност во работењето на имателите на информации и им се овозможува на физичките и правните лица да го остваруваат правото на слободен пристап до информации од јавен карактер

Од Директорот на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер Пламенка Бојчева се бараат информации.

1. Фотокопија на **решение** на имателот на информации во Врховниот суд на РСМ,
2. Поднесената **жалба** на Барателот доставена до адресатот: Агенцијата...

Краток опис на случувањата

До Врховниот суд на РСМ е поднесено барање за заштита на правото на **судење во разумен рок** заведено под ПСРРУ бр. 66/2019 год. а во врска со двојното судење за иста работа УПР бр. 134/16 и УПР бр. 3373/2014 од страна на управниот суд на РСМ.

За да врховниот суд на РСМ не одлучува и со решение го отфрли барањето како неуредно и на тој начин заштити судиите во управниот суд, судијата Цветанка Перик, иако е должна по службена должност да ја користи службена евидентија и утврди фактичката состојба, доставува допис ПСРРУ бр. 66/2019 со кој бара - фотокопија на лична карта.

Фотокопирањето на личните документи е со закон забрането, па од имателот на информации во Врховниот суд на РСМ Фаик Арслани на 7.02.20 на основа на објавената листа се бара информација :Кој закон ја овластил Цветанка Перик да бара фотокопија на лична карта?

Службеното лица за посредување со информации од јавен карактер Снежана Димитровска во негово име, носи решение СПИ бр. 5/2020 од 24.02.20 год. го **уважува барањето**.

Бидејќи решението е нелегално и нелегитимно, не реален акт, согласно со чл. 104 став 1 и 2 алинеја 3 од ЗОУП, барателот поднесува приговор до раководителот на Врховниот суд Фаик Арслани лице надлежно за создавање нови информации, наместо потписот на Димитровска стави свој потпис.Наместо Фаик Арслани да стави свој потпис или приговорот да го достави до судскиот совет, без да го извести Барателот, приговорот го фрла во кошница за отпадоци, го доставува до не надлежен орган Агенцијата...Постапката е незаконска затоа што во чл. 21 став 1) ЗАКОН ЗА ОПШТАТА УПРАВНА ПОСТАПКА (Објавено во Сл. Весник на РМ, бр.145 од 23.07.2015 година) стои :Стварната и месната надлежност не можат да се менуваат со

заеднички договор на јавните органи, со договор на јавните органи и странките, ниту со договор на самите странки. (2) Јавните органи по службена должност внимаваат на својата стварна и месна надлежност во текот на целата постапка...

Имено, службеното лица за посредување со информации од јавен карактер Снежана Димитровска е посредник и работи со изготвени информации и не може со договор да го застапува имател на информациите во Врховниот суд Фаик Арслани.

Агенцијата иако има приговор, а не жалба, на основа на член 27 и член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер ("СВ на РСМ" бр. 101/2019), член 109 став 4 од ЗОУП ("СВ на РМ" бр. 124/2015), постапувајќи по приговорот преименуван како **Жалба**, поднесена против Решението на Врховниот суд на РСМ, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, носи **РЕШЕНИЕ: Жалбата поднесена против Решението на Врховниот суд на РСМ СПИ.бр.5/2020 од 24.02.2020 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер: „1. Со кој закон е овластена да Цветанка Перик, контактира со подносителот! 2. Со кој закон е овластена да бара фотокопија на лична карта за утврдува идентитетот на подносителот, ... СЕ ПОТВРДУВА.**.

Терминот **ПОТВРДУВА** во ЗОУП и ЗСПИЈК не постои!

Имено, согласно со чл. 27 став (1) **Против решението со кое имателот на информацијата го одбил или отфрлил барањето**, барателот има право на жалба во рок од 15 дена од денот на приемот на решението до Агенцијата. Став (2) Агенцијата решава по жалбата на барателот во рок од 15 дена од денот на приемот на жалбата.

Значи, службеното лица за посредување со информации од јавен карактер Снежана Димитровска не го **одбила** нити **отфрлила** тук **уважила** барањето, па барателот согласно со ЗСПИЈК нема право на **ЖАЛБА**, тук има право на **приговор** да раководителот согласно со својата надлежност и овластувања стави свој потпис!

Од друга страна директорот на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер Пламенка Бојчева може да одлучува во **второстепена постапка** ако постојат процесни претпоставки: **решение** на имател на информации и **жалба** поднесена против решението на имателите на информации.

Едукацијата е скапа работа, Агенцијата користи ништовно решение, згора ги злоупотребува личните податоци, па оштетеното побарување за издавање на фiktивно решение изнесува само 150 000 денара.

Секако дека износот може да се отпише ако Директорот на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер Пламенка Бојчева достави фотокопија на бараните информации или пак доказ добиен од народното собрание со кој Агенцијата е зависен орган, овластена да одлучува за Врховниот суд на РСМ и Судскиот совет.