



AGJENCIA PËR MBROJTJEN E TË DREJTËS PËR QASJE TË LIRË NË
INFORMACIONE ME KARAKTER PUBLIK

RAPORT PËR MONITORIMIN E KRYER TË DOKUMENTEVE DHE INFORMACIONEVE TË PUBLIKUARA KU POSEDUESIT E PUSHTETIT GJYQËSOR JANË TË OBLIGUAR T'I PUBLIKOJNË NË UEB FAQET E TYRE



Shkup, korrik 2022

HYRJE:

Informatat me rëndësi publike janë në dispozicion të qytetarëve në dy mënyra - me proaktivitet të vetë institucioneve dhe me mjete reaktive - dmth. me paraqitjen e kërkesës për informacion nga institucione të caktuara publike. Transparenca proaktive nënkupton publikimin në kohë të informacionit publik nga institucionet që e bëjnë këtë me iniciativën e tyre, përpara se ato të kërkohen gojarisht, me shkrim ose në mënyrë elektronike, përmes faqeve të internetit të qarta dhe transparente që përmbajnë të gjithë informacionin përkatës për qytetarët. Një publikim i tillë proaktiv i informacionit kontribuon në forcimin e ligjit dhe i mundëson publikut të njihet me rregulloret, vendimet dhe veprimet e tjera që janë në interesin e tij dhe i prekin ato.

Të gjitha detyrimet e institucioneve për të bërë transparente punën e tyre vlejné edhe për institucionet e pushtetit gjyqësor. Gjykatat duhet të mbrojnë liritë dhe të drejtat e qytetarëve, të drejtat dhe interesat e personave juridikë të krijuar me ligj dhe të sigurojnë kushtetutshmëri dhe ligjshmëri. Për këtë arsye, është e rëndësishme që qytetarët të informohen menjëherë dhe qartë për të gjitha informatat me rëndësi për publikun, dhe gjykatat janë të obliguara që qytetarëve t'u mundësojnë qasje në ato informata.

Objektivi i përgjithshëm i monitorimit ishte të shihej niveli i transparencës proaktive të gjyqësorit. Në këtë raport paraqesim gjetjet e monitorimit që shqyrtoi shkallën në të cilën gjykatat themelore, të apelit, si dhe Gjykata e Lartë Administrative, Gjykata Administrative, Gjykata e Lartë dhe Këshilli Gjyqësor i RSM publikojné informacione të rëndësishme për qytetarët. , për raportet vjetore për punën e tyre, nëse ata ofrojnë të dhëna të sakta, të sakta dhe të plota për kërkuesit e informacionit, nëse ka një person zyrtar të caktuar në gjykata për të ndërmjetësuar në informimin publik, si dhe çështje të tjera të shumta në bazë të të cilave është vlerësuar aplikimi i standardeve proaktive të transparencës.

ÇKA ËSHTË TRANSPARENCË PROAKTIVE?

Kur poseduesit e informacionit të karakterit publik janë të hapur për publikun, qytetarët e kanë problem të kuptojné se çfarë bëjnë organet dhe institucionet e pushtetit shtetëror dhe institucionet e tjera. Kjo u mundëson atyre të marrin pjesë në mënyrë të barabartë në jetën publike dhe të kontrollojnë vazhdimisht punën e autoriteteve.

Publikimi proaktiv i informacionit të natyrës publike është një detyrim ligjor i të gjithë mbajtësve të informacionit të natyrës publike, të vetëiniciuar dhe vazhdimisht në faqet e tyre të internetit për të publikuar informacione për punën dhe veprimet e tyre, për vendimmarrje, financa dhe për shërbimet që u ofrojnë qytetarëve.

Synimi i përmbushjes së detyrimit për publikimin në mënyrë proaktive të informacionit reflektohet në mundësinë që qytetarët/kërkuesit e informacionit të ushtrojnë të drejtën e tyre të garantuar me kushtetutë për akses në informacion, duke u ofruar shërbime mbajtësve të informacionit në mënyrë të thjeshtë dhe të shpejtë. Në të njëjtën kohë, poseduesit e informacionit marrin legjitimitetin e nevojshëm, sepse demonstrojnë përgjegjësi në punën e tyre, dhe kështu rikthejnë besimin e qytetarëve në institucionet.

Me publikimin proaktiv të informacionit të natyrës publike, është përcaktuar qartë detyrimi ligjor për pronarët që jo vetëm t'u përgjigjen kërkesave të parashtruara në lidhje me Ligjin për Qasje të Lirë në Informacionet e Natyrës Publike, por edhe të publikojnë informacione të një natyrës publike në faqet e tyre të internetit, si dhe ato që nuk kërkohen. Publikimi proaktiv i informacionit publik është një pjesë integrale e së drejtës për akses në informacion, duke siguruar që informacioni kryesor të jetë i disponueshëm në kohën e duhur. Siç thuhet nga Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut, e cila e njeh atë si një të drejtë themelore të njeriut, "informacioni është i ndryshueshëm dhe çdo vonesë në publikimin e tij, qoftë edhe për një periudhë të shkurtër kohore, mund të zvogëlojë vlerën e përgjithshme dhe interesin e tij për të".

Një avantazh i madh i publikimit në mënyrë proaktive të informacionit publik, veçanërisht kur bëhet menjëherë, është se e bën më të vështirë për mbajtësit e informacionit të mohojnë ekzistencën e informacionit ose ta manipulojnë atë. Kjo do të thotë se të gjithë qytetarëve/kërkuesve të informacionit publik u kursehet kohë, para dhe mund. Parimi i barazisë mundëson realizimin e kësaj të drejte, përmbushjen e detyrimeve, si dhe pjesëmarrjen në proceset politike, sociale dhe ekonomike, të gjitha me synimin për të forcuar besimin tek institucionet. Proaktiviteti i ulët i publikimit të informacionit e bën të pamundur për publikun monitorimin dhe kontrollin e punës së mbajtësve të informacionit.

REZULTATE NGA MONITORIMI:

Agjencia për Mbrojtjen e të Drejtës për Qasje të Lirë në Informacionet Publike, në përputhje me kompetencat e saj dhe në përputhje me Memorandumin e Bashkëpunimit të nënshkruar me Këshillin Gjyqësor për rritjen e transparencës aktive të gjykatave në drejtim të zbatimit konsekuent të dispozitave të Ligjit për QLIK-pë dhe realizimin e të drejtave të qytetarëve për qasje të lirë në informata, të

kryejë monitorimin e faqeve të internetit të gjykatave themelore, të apelit, Gjykatës Administrative, Gjykatës së Lartë Administrative, Gjykatës së Lartë dhe Këshillit Gjyqësor në lidhje me pajtueshmërinë me nenin 10 të ligjit.

Agjencia ka monitoruar 35 mbajtës, përkatësisht në ueb-faqet e gjykatave dhe ka publikuar në Listën e poseduesve të informatave në ueb faqen e Agjencisë. Monitorimi është kryer në periudhën 30 maj deri më 1 korrik 2022. Departamenti për bashkëpunim dhe analizë ishte përgjegjës për monitorimin e faqeve të internetit për publikimin e plotë të dokumenteve dhe informacioneve që poseduesit e informacionit janë të detyruar t'i publikojnë sipas nenit 10 të ligjit.

Duhet të theksojmë se Monitorimi nuk analizon përmbajtjen, përkatësisht cilësinë e informacionit të publikuar.

Monitorimi u krye sipas metodologjisë së re të zbatuar në bashkëpunim me ekspertë të jashtëm, të angazhuar nga Projekti IPA II "Transparenca dhe Përgjegjshmëria e Administratës Publike", përfituese e të cilit është Agjencia. Pyetësi i përgatitur përmban gjithsej 30 pyetje që dalin nga neni 10 i ligjit dhe janë në përputhje me kompetencat e tyre. Disa prej tyre përmbajnë një ose më shumë nënpyetje, dhe numri maksimal i pikëve të mundshme është 50. Mbajtësit e të dhënave të publikuara marrin 0, 0.5 dhe 1 pikë, në varësi të numrit dhe përditësimit të dokumenteve të publikuara. Pyetësi iu shpërnda mbajtësve, të cilëve iu kërkua të bënin një vetëvlerësim të transparencës së tyre.

Këshilli Gjyqësor ua dërgoi pyetësit poseduesve të informacionit dhe brenda afatit të parashikuar për dorëzimin e përgjigjeve, pyetësorëve iu përgjigjën të 35 mbajtësit, të cilët përmbanin lidhje me dokumentet specifike të kërkuara për nevojat e monitorimit të ueb faqeve.

Informacioni i publikuar në mënyrë proaktive i mbajtësve duhet të jetë lehtësisht i aksesueshëm dhe i kuptueshëm, i përdorshëm, i rëndësishëm për qytetarët dhe i përditësuar rregullisht. Informimi është parakusht për një qeveri të përgjegjshme dhe bazë për procese demokratike - informacioni për punën e mbajtësve u mundëson qytetarëve të nxjerrin përfundime adekuate dhe të marrin pjesë në vendimmarrje për çështje që janë në interes të tyre. Transparenca dhe aksesimi në informacionin publik janë instrumente të pandashme në luftën kundër korrupsionit.

Faqet e internetit të pronarëve të monitoruar nga organi gjyqësor janë të unifikuara, pra janë të gjitha identike për nga përmbajtja dhe informacioni që publikohet. Ato përditësohen sipas aktiviteteve të tyre dhe kanë funksionin e tyre si informatori i parë për qytetarët dhe shërbimet që ofrojnë. Megjithatë, duhet theksuar se shumica e ueb faqeve të pronarëve nuk i publikojnë të dhënat nga kompetencat e tyre ligjore

(Ligji për Gjykatat dhe ndryshimet dhe plotësimet e tij) dhe nuk i sistemojnë informacionet në përputhje me nenin 10 të Ligjit për SPIJK-në. Gjithashtu duam të theksojmë se informacioni i pa sistemuar krijon konfuzion tek qytetarët, pra informacioni është më i vështirë për t'u aksesuar. Kjo do të thotë që faqet e internetit duhet të jenë lehtësisht të aksesueshme, dhe rrjedhimisht informacioni që u nevojitet aplikantëve dhe është në përputhje me detyrimin ligjor për transparencë të poseduesve të informacionit të natyrës publike. Ndaj i bëjmë apel organeve gjyqësore që informacionin ta vënë në dispozicion të qytetarëve me maksimum tre klikime. “Qytetarë të informuar, qytetarë të kënaqur”, kjo është maksimumi për një gjyqësor transparent.

Në varësi të numrit total të pikëve që kanë marrë mbajtësit e monitoruar në lidhje me dokumentet dhe informacionet e nevojshme të publikuara në përputhje me nenin 10 të ligjit, është bërë një klasifikim i shkallës së përmbushjes së detyrimit ligjor për transparencën aktive të tyre, si më poshtë. : mbajtës me shumë nivele të ulëta transparence që kanë nga 0 deri në 20 pikë, me një nivel të ulët midis 20 dhe 30 pikë, mbajtës të nivelit të mesëm midis 30 dhe 40 pikë dhe me një nivel të lartë transparence midis 40 dhe 50 pikë. Duke vepruar kështu, u konstatua se asnjë nga mbajtësit nuk ka shkallë të lartë të transparencës në raport me informacionin e publikuar, vetëm një mbajtës ka nivel mesatar të transparencës, ndërsa 25 mbajtës kanë nivel të ulët dhe 9 kanë nivel shumë të ulët. të pajtueshmërisë në lidhje me transparencën aktive.

Bazuar në ueb faqet e monitoruara sipas metodologjisë dhe pyetësorit, janë marrë këto rezultate dhe tregues për transparencën proaktive të mbajtësve: nga gjithsej 35 posedues të monitoruar, asnjë nuk ka publikuar Listë informacioni në faqen kryesore. 33 posedues kanë publikuar të dhëna për kompetencën e tyre, ndërsa të gjitha subjektet e monitoruara kanë publikuar të dhënat bazë të kontaktit me poseduesin e informacionit. Informacione për personin zyrtar ose përgjegjës të mbajtësit të informacionit: biografite në ueb faqe kanë publikuar 22 mbajtës dhe vetëm dy detaje kontakti.

Nga monitorimi mund të konstatojmë se në lidhjen aksesi i lirë në informacion të gjithë mbajtësit kanë publikuar të dhënat bazë të kontaktit për zyrtarët që ndërmjetësojnë informacionin e karakterit publik. Vetëm njëmbëdhjetë mbajtës kanë ngarkuar të dhëna personale për raportim të brendshëm të autorizuar të mbrojtur. Disa nga mbajtësit e monitoruar kanë publikuar listën e personave të punësuar nga poseduesi i informacionit me pozicion dhe vetëm katër subjekte kanë zhvendosur të dhënat për kontaktet zyrtare telefonike dhe adresën e e-mail. Në seksionin për sqarimin e mënyrës së paraqitjes së kërkesës për akses në informacion

(mënyra e paraqitjes së kërkesës me gojë, me shkrim dhe në mënyrë elektronike), 28 mbajtës sqarojnë mënyrën se si kërkesit mund të marrin informacionin e kërkuar të natyrës publike. Vetëm nëntë mbajtës e kanë zhvendosur formularin e kërkesës për akses të lirë në informacione publike dhe shumica e institucioneve të monitoruara ende e kanë formularin sipas ligjit të vitit 2006. Raporti vjetor për aksesin në informacionin publik (2021 dhe 2020) është ngarkuar në faqet e tyre të internetit nga 28 mbajtës, nga të cilët 20 për vitin 2021 dhe 8 për vitin 2020.

Ligjet që i referohen kompetencës së poseduesit të informacionit janë ndryshuar nga vetëm 5 posedues, me çka qytetarët, përkatësisht paraqitësit e kërkesave, nuk mund të njihen me informacionin bazë për bazën mbi të cilën punojnë mbajtësit. autoriteti gjyqësor. Në rubrikën në të cilën mbajtësit informojnë për Rregulloren në juridiksionin e tyre në formën e një akti nënligjor, i cili u referohet: rregullave për organizimin e brendshëm, ky dokument është publikuar nga vetëm 16 mbajtës, rregullat për sistemimin e vendeve të punës. në faqet e internetit kanë lëvizur 17 subjekte dhe rregullat për raportimin e brendshëm të mbrojtur janë vetëm dy mbajtës të monitoruar. Në rubrikën e dekreteve, urdhrave dhe udhëzimeve, poseduesit nuk publikojnë informacione. Organogramet për organizim të brendshëm janë publikuar në ueb faqe vetëm nga 15 mbajtës të organeve gjyqësore.

Planet strategjike dhe programet e punës janë publikuar nga vetëm një mbajtës. Planet vjetore dhe programet e punës janë publikuar nga 17 pronarë, ndërsa propozimet për dokumente (propozime programesh, programe, pikëpamje, opinione, studime) në ueb faqe janë publikuar nga 19 pronarë. Në faqet e internetit në rubrikën ku pronarët publikojnë raportet e punës që dorëzojnë pranë autoriteteve mbikëqyrëse, si dhe të dhëna statistikore që ndikojnë në jetën dhe shëndetin e qytetarëve, nga monitorimi rezultoi se ky lloj informacioni është zhvendosur me 33 lëndët.

Informacioni për aktet dhe masat e publikuara që rrjedhin nga autoriteti dhe puna e mbajtësit, nga monitorimi rezultoi se të 35 mbajtësit publikojnë këtë lloj informacioni në faqet e tyre të internetit. Përmes lidhjeve dhe aksesit në to, qytetarët mund të kenë akses në informacione që janë me interes për ta. Në rubrikën e shërbimeve të publikuara nga poseduesit e informacionit dhe listat e tarifave për lëshimin e akteve reale, nga monitorimi rezultoi se 6 mbajtës e publikojnë këtë informacion në faqet e tyre të internetit.

Vetëm tre mbajtës kanë publikuar buxhetet vjetore për tre vitet e fundit dhe 25 mbajtës kanë publikuar informacion për llogaritë përfundimtare për dy vitet e fundit. Pasqyrat financiare tremujore për vitin aktual nuk janë publikuar nga asnjë mbajtës i monitoruar dhe vetëm një mbajtës ka publikuar raportin e auditimit.

Sa i përket publikimit të planeve vjetore të prokurimit publik, nëntë mbajtës i kanë zhvendosur ato në një lidhje të veçantë dhe 10 subjekte publikojnë njoftime për prokurim publik. Vetëm nëntë subjekte kanë publikuar njoftimet për marrëveshjen e lidhur.

Nga monitorimi rezultoi se vetëm një mbajtës ka 31.5 pikë dhe ka nivel mesatar të transparencës, një mbajtës ka 28 pikë, ndërsa tre mbajtës kanë 27.5 pikë nga 50 të mundshme sipas Metodologjisë për Mbajtësit e Monitorimit dhe nenit 10 të Ligjit për SPIJK-në. dhe kanë një nivel të ulët transparence.

Agjencia, duke kryer monitorimin, konstatoi se transparenca aktive mes mbajtësve është ende në nivele të ulëta. Bartësit e autoritetit gjyqësor duhet të përmirësojnë dhe forcojnë sa më shumë proaktivitetin e tyre ndaj qytetarëve dhe informacioni që ata publikojnë të vendoset në një baner/link të veçantë nën titullin LISTA E INFORMACIONIT/QASJE TË LIRË NË INFORMACION, e cila do ta vërë në dispozicion. aplikantëve dhe në këtë mënyrë do të ulin numrin e kërkesave për qasje të lirë në informacione publike. Duhet të përmendim se bartësit e autoritetit gjyqësor në faqet e tyre të internetit kanë vendosur një link me titull QASJE E LIRË NË INFORMACION, por duhet ta përshtatin atë në përputhje me nenin 10 të ligjit dhe kompetencat e tyre dhe në të njëjtin link informacionin e nevojshëm që kanë. të publikuara në lidhje të veçanta në faqet e internetit. Në këtë mënyrë, kërkuesit e informacionit do të kenë mundësi të aksesojnë informacionin që është me interes për ta në një mënyrë të shpejtë dhe të thjeshtë.

Dhe në të ardhmen, në trajnimet që Agjencia organizon në vazhdimësi për zyrtarët me mbajtës të informacionit, do të theksojë transparencën aktive dhe zbatimin konsistent të nenit 10 të Ligjit për SPIJK-në, sepse në këtë mënyrë mbajtësit i ndihmojnë qytetarët që të kuptojnë më mirë funksionimin e institucioneve. , të drejtat dhe detyrimet e tyre, mënyrën se si mund të ndikojnë në marrjen e vendimeve që reflektohen në jetën dhe punën e tyre të përditshme, si dhe për t'ua lehtësuar aksesin e shërbimeve që u ofron autoriteti gjyqësor.

PËRFUNDIME DHE REKOMANDIME:

Rezultatet e monitorimit tregojnë se faqet e internetit të poseduesve të autoritetit gjyqësor aplikojnë transparencë proaktive, por në nivel të ulët, dhe për rrjedhojë ka vend për përmirësim të mëtejshëm të praktikës së publikimit aktiv të informacionit të karakterit publik.

Ndër 35 faqet e internetit të monitoruara, vihet re se gjykatat nuk e kanë praktikën e publikimit të informacionit në faqen kryesore në një baner të veçantë LISTA E

INFORMACIONIT/QASJE E LIRË NË INFORMACION, gjë që do ta bëjë aksesin në të shumë më të shpejtë dhe më të thjeshtë. .

E meta më e dukshme është se ata nuk e kanë praktikën e publikimit të ligjeve sipas të cilave ata punojnë dhe janë nën juridiksionin e tyre. Në të ardhmen, ata do të duhet ta kapërcejnë këtë praktikë dhe t'i vendosin ato anash në mënyrë që qytetarët të kenë mundësi t'i qasen.

Gjykatat publikojnë të dhënat e personave që ndërmjetësojnë informacionin e karakterit publik, por kërkohet zhvendosja e formularit të kërkesës sipas ligjit të vitit 2019. Duke publikuar formularin e vitit 2006, ato krijojnë konfuzion midis kërkuesve të mundshëm informacioni.

Në të ardhmen, bartësit duhet të lëvizin, gjegjësisht të publikojnë Raportin Vjetor që ia dorëzojnë Agjencisë në faqet e internetit në përputhje me nenin 36 të Ligjit.

Faqet e internetit nuk ofrojnë të dhëna për organizimin e brendshëm, sistematizimin e vendeve të punës, si dhe publikimin e planeve strategjike, programeve dhe dokumenteve të tjera që lidhen me funksionimin e tyre.

Informacioni më i munguar ka të bëjë me operacionet financiare, d.m.th. buxhetet e gjykatave, si dhe publikimi i informacionit nga prokurimet publike që ato kryejnë dhe janë të detyruara të publikojnë në faqet e internetit me një lidhje nga faqja e sistemi elektronik për prokurimet publike (ESJN) i Byrosë për prokurime publike.

Nga monitorimi rezultoi se bartësit e pushtetit gjyqësor duhet të publikojnë në mënyrë proaktive sa më shumë informacion për punën e tyre. Kjo do të rrisë kënaqësinë e qytetarëve/kërkuesve të informacionit, do të ndikojë në zvogëlimin e numrit të kërkesave të parashtruara për qasje në informacione publike nga ata që i kërkojnë, si dhe do të zvogëlojë numrin e ankesave kundër gjykatave të paraqitura pranë Agjencisë.

ANEKSI 1:

РЕЗУЛТАТИ ОД МОНИТОРИРАНИТЕ ИМАТЕЛИ:		
Основен суд Кратово	31,5	со средно ниво на транспарентност
Управен суд на Република Северна Македонија	28	
Апелационен суд – Битола	27,5	со ниско ниво на транспарентност
Основен суд Гевгелија	27,5	
Основен суд Неготино	27,5	
Основен суд Кочани	26,5	
Основен суд-Крушево	25,5	
Виш управен суд на Република Северна Македонија	25,5	
Судски совет на Република Северна Македонија	25	
Апелационен суд – Штип	24,5	
Основен суд- Свети Николе	24,5	
Врховен суд на Република Северна Македонија	24,5	
Основен граѓански суд Скопје	24,5	
Основен суд Охрид	23,5	
Апелационен суд- Гостивар	23,5	
Апелационен суд – Скопје	23	
Основен суд Веница	22,5	
Основен суд Кичево	22,5	
Основен суд Прилеп	22,5	
Основен суд – Крива Паланка	21,5	
Основен суд Дебар	21,5	
Основен суд – Ресен	21,5	
Основен суд Гостивар	21,5	
Основен суд Струмица	20,5	
Основен суд Штип	20,5	
Основен суд Тетово	20,5	
Основен кривичен суд Скопје	18,5	со многу ниско ниво на транспарентност
Основен суд Битола	18,5	
Основен суд Велес	17,5	
Основен суд Делчево	17,5	
Основен суд Кавадарци	17,5	
Основен суд Струга	17,5	
Основен суд Берово	16,5	
Основен суд Куманово	16,5	
Основен суд Радовиш	16,5	

ANEKSI 2:

LISTA E KATEGORIVE TË INFORMACIONEVE PËR TRANSPARENÇË PROAKTIVE: PUSHTETI GJYQËSOR

- **GRUPI I PARË: QASJE NË INFORMACIONE**

1. A E KENI LISTEN E INFORMACIONIT TË POSHTUAR NË FAQEN KRYESORE?

PO
JO
LINKU

2. TË DHËNA NGA KOMPETENCA E TIJ?

PO
PJESËRISHT
JO
LINKU

3. TË DHËNAT KRYESORE PËR KONTAKT ME POSEDUESIT E INFORMACIONIT DHE SE:

3.1. EMRI,

PO
JO
LINKU

3.2. ADRECA,

PO
JO
LINKU

3.3. NUMRI I TELEFONIT,

PO
JO
LINKU

3.4. NUMRI I FAKSIT,

PO
JO
LINKU

3.5. E-MAIL ADRESA

PO
JO
LINKU

3.6.ADRESA E UEB FAQES

PO
JO
LINKU

4. TË DHËNAT PËR FUNKSIONARIN APO PERSONIN PËRGJEGJËS TEK POSEDUESI I INFORMACIONEVE

4.1 BIOGRAFIA

PO
JO
LINKU

4.2. TË DHËNA PËR KONTAKT

PO
JO
LINKU

5. TË DHËNAT KRYESORE PËR KONTAKT ME PERSONIN ZYRTAR PËR NDËRMJETËSIM ME INFORMACIONE DHE ATË:

5.1.EMRI DHE MBIEMRI,

PO
JO
LINKU

5.2 E-MAIL ADRESA

PO
JO
LINKU

5.3. NUMRI I TELEFONIT

PO
JO
LINKU

6. TË DHËNAT ELEMENTARE PËR KONTAKT ME PERSONIN E AUTORIZUR PËR PARAQITJE TË BRENDSHME TË MBROJTUR DHE ATË:

6.1 EMRI DHE MBIEMRI,

PO
JO
LINKU

6.2. E-MAIL ADRESA

PO
JO
LINKU

6.3. NUMRI I TELEFONIT

PO
JO
LINKU

7. LISTA E PERSONAVE TË PUNËSUAR TEK POSEDUESI I INFORMACIONIT ME POZICION:

7.1. E-MAILI ZYRTAR

PO
JO
LINKU

7.2. TELEFONI ZYRTAR

PO
JO
LINKU

8. SQARIMI I MËNYRËS SË DORËZIMIT TË KËRKESËS PËR QASJE NË INFORMACION (MËNYRA E DORËZIMIT ME KËRKESË ME GOJ, ME SHKRIM DHE ELEKTRONIKE)?

PO
JO
LINKU

9. FORMULAR I PUBLIKUAR PËR QASJE TË LIRË NË INFORMACIONE ME KARAKTER PUBLIK

PO
JO
LINKU

10. NGA CILI VIT E KENI PUBLIKUAR RAPORTIN VJETOR PËR QASJE TË LIRË NË INFORMACIONE ME KARAKTER PUBLIK

Viti 2021
Viti 2020

• **GRUPI I DYTË: RENDITJA ORGANIZATIVE**

11. LIGJET QË KANË TË BËJNË ME KOMPETENCËN E POSEDUESIT TË INFORMACIONEVE

PO
JO
LINKU

12. DISPOZITAT QË NË KUADËR TË KOMPETENCËS SË VET I SJELL POSEDUESI I INFORMACIONIT NË FORMË TË AKTIT NËNLIGJOR:

12.1 RREGULLORE PËR ORGANIZIM TË BRENDSHËM

PO
JO
LINKU

12.2 RREGULLORE PËR SISTEMATIZIMIN E VENDEVE TË PUNËS

PO
JO
LINKU

12.3. RREGULLORE PËR PARAQITJE TË BRENDSHME TË MBROJTUR

PO
JO
LINKU

12.4 DISPOZITA

PO
JO
LINKU

12.5. URDHËRESA

PO
JO
LINKU

12.6 UDHËZIME

PO
JO
LINKU

13. ORGANOGRAM PËR ORGANIZIM TË BRENDSHËM

PO
JO
LINKU

• **GRUPI I TRETË: OPERATIV**

14. PLANE STRATEGJIKE PËR PUNËN E POSEDUESVE TË INFORMACIONEVE

PO
JO
LINKU

15. STRATEGJI PËR PUNËN E POSEDUESVE TË INFORMACIONEVE

PO
JO
LINKU

16. PLANE DHE PROGRAME VJETORE PËR PUNË

PO
JO
LINKU

17. A JANË TË PUNBLIKUARA NË UEB FAQE, PROPIZIMI I DOKUMENTEVE (PROPOZIMI I PROGRAMEVE, PROGRAMET, QËNDRIMET, MENDIMET, STUDIMET)

PO
JO
LINKU

18. A JANË TË PUBLIKUARA RAPORTET PËR PUNË TË CILAT I POSEDONI TEK ORGANET MBIKQYRËSE

PO
JO
LINKU

19. A PUBLIKONI TË DHËNA STATISTIKORE QË NDIKON NË JETËN DHE SHËNDETIN E QYTETARËVE

PO
JO
LINKU

20. AKTET DHE MASAT E PUBLIKUARA QË DALIN NGA KOMPETENCA DHE PUNA E POSEDUESVE TË INFORMACIONIT

PO
JO
LINKU

21. TREGONI LIDHJET KU PUBLIKONI INFORMACIONET SPECIFIKE (VENDIMET) RRETH INSTITUCIONIT TUAJ

PO
JO
LINKU

22. A JANË TË PUBLIKUARA LLOJET E SHËRBIMEVE TË OFRUARA NGA POSEDUESIT E INFORMACIONIT?

PO
JO
LINKU

23. TARIFA PËR KOMPENSIMET PËR DHËNIEN E AKTEVE REALE

PO
JO
LINKU

• **GRUPI I KATËRT; BUXHETI, PUNA FINANCIARE DHE FURNIZIMET PUBLIKE**

24. BUXHETI VJETOR PËR TRE VITET E FUNDIT

2022 PO/JO
2021 PO/JO
2020 PO/JO
LINKU PËR SECILIN VIT

25. LLOGARIA PËRMBYLLËSE PËR TRE VITET E FUNDIT

2021 PO/JO
2020 PO/JO
2019 PO/JO
LINKU PËR SECILIN VIT

26. RAPORTET FINANCIARE TREMJORE PER VITIN AKTUAL

PO
JO
LINKU

27. A ISHTE AUDITUAR INSTITUCIONI JUAJ?

PO
JO

27.1. A ËSHTË PUBLIKUAR RAPORTI I AUDITORIT

PO
JO
LINKU

28. A ESHTË PUBLIKUAR PLANI VJETOR I PROKURIMIT PUBLIK

PO
JO
LINKU

29. A PUBLIKOHEN SHPALLJET PËR FURNIZIME PUBLIKE

PO
JO
LINKU

30. A PUBLIKOHET LAJMËRIMI PR MARRËVESHJE TË NËNSHKRUAR

PO
JO
LINKU