

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, врз основа на член 27 и член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/2019), а согласно член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/2015), а согласно Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20) постапувајќи по Жалбата изјавена од М. Е. од Скопје, поднесена против Решението на Министерството за внатрешни работи, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, на 19.01.2023 година, го донесе следното

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата изјавена од М. Е. од Скопје, поднесена против Решението на Министерството за внатрешни работи бр.16.1.2-1547/3 од 22.12.2022 година, заведена во Агенцијата под бр.08-14 на 03.01.2023 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер **СЕ УВАЖУВА и предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган.**
2. **Решението на Имателот на информации бр.16.1.2-1647/3 од 22.12.2022 година ГО ПОНИШТИ.**
2. **Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.**

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

Како што е наведено во Жалбата, М. Е. од Скопје, на 06.12.2022 година поднел Барање за пристап до информации од јавен карактер до Министерството за внатрешни работи, со кое побарал да му се достави следната информација:

„Колкав е бројот на вработени во Министерството за внатрешни работи кои поседуваат важечки безбедносни сертификати, а кои им се потребни за извршување на работните задачи?“

Постапувајќи по оваа Барање, Имателот на информации на Барателот му доставил Решение бр.16.1.2-1647/3 од 20.12.2022 година во кое е наведено дека: „Сите фази од постапката за издавање на безбедносни сертификати за припадници на МВР како и евиденциите се со ознака за **ОГРАНИЧЕНА УПОТРЕБА** и истите не можат да се отстапуваат. Дополнително укажуваме дека описот на работните задачи за секое работно место произлегува од Правилникот за систематизација во МВР кој е класифициран се степен Строго Доверливо“.

Незадоволен од наведеното Решение, Барателот на информации во законски предвидениот рок поднесе Жалба, заведена во архивата на Агенцијата под бр.08-14 на 03.01.2023 година. Во Жалбата е наведено дека: „...во член 95 од Законот за полиција и во член 66 од Законот за внатрешни работи е предвидено дека треба да се утврди дека не постои безбедносен ризик од вработувањето. Бројот на вработени прикажан нумерички воопшто не се однесува на ниедна фаза на издавање на безбедносен сертификат на припадниците на МВР...“.

Агенцијата со електронски допис бр.08-14 од 04.01.2023 година, ја препрати Жалбата до Имателот на информации и побара во рок од 7 дена да се произнесе по истата и до Агенцијата да ги достави сите списи во врска со предметот.

Имателот на информации до Агенцијата на 09.01.2023 година достави емаил во кој е наведено дека: „Во прилог Ви доставуваме документација во врска со Одговор на Барање за слободен пристап до информации од јавен карактер, а за кое барателот има доставено жалба 08-14“. Во прилог достави фотокопија од допис од Одделот за односи со јавност и стратешки прашања/Сектор за односи со јавност и протокол во Министерството за внатрешни работи бр.16.1-2-1547/2 од 07.12.2022 година, во кој само се цитираат исклучоците од слободниот пристап до информации од јавен карактер наведени во член 6 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, како и фотокопија од допис од Секторот за безбедност на информации бр.16-3.4-688/2 од 09.12.2022 година, во кој се повторуваат наводите од оспореното Решение бр.16.1.2-1647/3 од 20.12.2022 година.

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, постапувајќи согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер,

ја разгледа Жалбата изјавена од Барателот на информацијата и сите расположливи списи по предметот, истата **ЈА УВАЖИ, решението на Имателот на информации го поништи и предметот го врати на повторно постапување пред првостепениот орган,** поради следното:

Согласно член 3 став 1 алинеја 2 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер е утврдено дека: „информација од јавен карактер е информација во која било форма што ја создал или со која располага имателот на информацијата согласно со неговите надлежности“, а согласно член 10 став 1 алинеја 1, алинеја 21 и алинеја 22 истиот е должен да ја информира јавноста со објавување на податоци од негова надлежност, статистички податоци за неговата работа, како и други информации кои произлегуваат од неговата надлежност и работење.

Во конкретниот случај Имателот на информации не ги испочитувал одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, со тоа што не постапил согласно член 20 од Законот за слободен пристап до информации до јавен карактер.

Согласно член 20 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, ако имателот на информации позитивно одговори на барањето, или ако барањето делумно или целосно го одбие, за тоа ќе донесе решение кое ги содржи сите содржајни елементи наведени во член 88 од Законот за општата управна постапка. Имателот на информации при донесување на оспореното решение не го земал во предвид членот 88 став 1 од Законот за општата управна постапка, во кој е предвидено дека „управниот акт што е издаден во писмена форма содржи: **вовед**, диспозитив, образложение, правна поука, потпис од овластено службено лице и печат“. Во конкретниот случај, оспореното решение на Имателот на информации не содржи вовед, со следните елементи: назив на јавниот орган што го донесува актот, пропис за надлежноста на тој орган, име на странката и на нејзиниот законски застапник или полномошник, ако го има и кратко означување на предметот на постапката.

Доколку, пак, како што се тврди во пропратните списи по предметот, Имателот смета дека бараните информации претставуваат исклучок од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, тој е должен да донесе решение за одбивање на пристапот до бараната информација врз основа на членот 6 став 1 од Законот за слободен пристап до информации, со основ конкретно посочен во точките 1 до 5 од истиот член, по претходно спроведен Тест на штетност како задолжителна постапка при одбивање на пристапот до бараната информација регулиран во член 3 точка 6 и член 6 став 3 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, со кое се утврдува дека со објавувањето на таквата информација последиците врз интересот кој се заштитува се поголеми од јавниот интерес. Воедно, Имателот на информации до Агенцијата е должен да достави соодветен доказ од кој ќе биде видно дека бараната информација е класифицирана, со соодветен степен на тајност, заверен со штембил и печат, од кои ќе се утврди денот на класифицирање и времетраењето на класификацијата на бараната информација.

При повторното постапување, во врска со бараната информација, Имателот на информации должен е да побара мислење од институцијата која го уредила начинот на чување и ракување со информациите за ограничена употреба, односно од Владата на Република Северна Македонија, како и да постапи по укажувањата на Агенцијата.

Поради погоре наведеното, Агенцијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

Ова Решение е конечно во управната постапка и против него нема место за жалба.

ПРАВНА ПОУКА: Против ова Решение може да се поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена од денот на неговото доставување.

**Директор,
Пламенка Бојчева**