Врз основа на член 27 и член 34 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/2019), а согласно член 109 став 9 од Законот за општата управна постапка (“Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/2015), а согласно Упатството за спроведување на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (“Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60/20) постапувајќи по Жалбата изјавена од П. Б. од Скопје, поднесена против Основен кривичен суд Скопје, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, Директорот на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, на 12.07.2022 година, го донесе следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

1. Жалбата изјавена од П. Б. од Скопје, поднесена против Основен кривичен суд Скопје, заведена во Агенцијата под бр.08-184 на 28.06.2022 година, по предметот Барање за пристап до информации од јавен карактер, **СЕ УВАЖУВА.**
2. **Предметот се враќа на повторно постапување пред првостепениот орган.**
3. **Имателот на информации е должен да го спроведе ова Решение во рок од 15 дена од денот на неговиот прием и за истото да ја извести Агенцијата.**

**О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е**

## П. Б. од Скопје на 25.05.2022 година поднел Барање за пристап до информации од јавен карактер до Основниот кривичен суд Скопје, со кое побарал да му се достави следната информација:

„ Фотокопија од актот со кој е решено приемниот шалтер за поднесоци и просторијата за увиди во предмети да работат со странки во време кое не е исто со она што е објавено на веб-страната на судот. На веб-страната пишува дека работното време на приемниот шалтер за поднесоци е 08:00-15:00 часот, додека на самиот шалтер пишува дека работното време е 08:30-14:30. Значи постои неслагање. На веб-страната на Судот пишува дека работното време на просторијата за увиди во предмети е 10:00-14:00, а на самта просторија не пишува ништо....треба да постои некаков писмен акт со кој Судот службено донесува таква одлука. Значи, она што го барам е да ми доставите фото-копија од таквиот акт. Доколку таков акт не постои, тогаш одговорете ми дека не постои.“.

Имателот на информации,на ова Барање не одговорил во законски предвидениот рок, поради што Барателот на информацијата, во законски предвидениот рок поднел Жалба заведена во Агенцијата под арх. бр. 08-184 од 28.06.2022 година.

Агенција, преку е-маил заведен под бр.08-184 од 28.06.2022 година, ја препрати Жалбата до Имателот на информации и побара во рок од 7 дена да се произнесе по истата и до Агенцијата да ги достави сите списи во врска со предметот.

На 06.07.2022 година, Имателот на информации по е-маил до Агенцијата достави фотокопија од Известување ПЈИ.бр.18/22-1 од 05.07.2022 година насловено до Петар Бошевски од Скопје. Во Известувањето е наведено дека: „Работното време на Основниот кривичен суд Скопје, е регулирано со одлука на Судскиот совет на РСМ. Согласно последната одлука од 30.08.2017 година работното време на судот е...“. Во прилог ги достави другите дописи од коресподенција.

Незадоволен од наведеното Известување, Петар Бошевски од Скопје на 07.07.2022 година до Агенцијата поднесе Втора жалба, заведена во Агенцијата под бр.08-184, во кое е наведено дека: „Сега сакам да ве известам дека денес го добив тоj одговор, но дека воопшто не сум задоволен од него и тоа е причината за оваа моја повторна Жалба против ОКС Скопје. Ви приложувам фотокопија од тој одговор...“

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, ја разгледа Жалбата изјавена од барателите на информацијата, истата **ЈА УВАЖИ и предметот го врати на повторно постапување пред првостепениот орган,** поради следното:

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, по разгледувањето на Жалбата и другите списи во врска со предметот, утврди дека Имателот на информации не постапил согласно одредбите од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и не ја доставил целосно бараната информација до барателот, на начин и во форма наведени во Барањето.

Согласно член 20 став 1 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер „Ако имателот на информации позитивно одговори на барањето или ако барањето делумно или целосно го одбие, за тоа ќе донесе **решение**“.

Од горенаведениот член произлегува дека, Имателот на информации наместо да достави до барателот Известување, бил должен да постапи согласно членот 20 од истиот Закон и да донесе Решение во врска со Барањето и на Барателот да му ја достави бараната информација, односно фотокопија од Одлуката донесена од Судскиот совет на РСМ, во која како што наведува Основниот кривичен суд Скопје е регулирано работното време на Имателот на информации. Имателот на информации е должен да постапи согласно одредбите на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер како Lex specialis во областа на слободниот пристап.

Согласно член 20 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер ако имателот на информации позитивно одговори на барањето или во барањето делумно или целосно го одбие, за тоа ќе донесе решение.

Исто така, Имателот на информации должен е да го спроведе и член 10 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер и проактивно да постапува и да ги објавува актите од своја надлежност на својата веб страница.

При повторното постапување по предметот, Имателот на информации е должен да постапи по укажувањата на Агенцијата.

Поради погоре наведеното, Агенцијата за заштита на правото за слободен пристап до информации од јавен карактер одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

Ова Решение е конечно во управната постапка и против него нема место за жалба.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение може да се поведе управен спор пред Управниот суд во рок од 30 дена од денот на неговото доставување.

**Директор,**

 **Пламенка Бојчева**