



АГЕНЦИЈА ЗА ЗАШТИТА НА ПРАВОТО НА СЛОБОДЕН ПРИСТАП ДО
ИНФОРМАЦИИТЕ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР

ИЗВЕШТАЈ ЗА ИЗВРШЕНА ПРОВЕРКА НА ОБЈАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ И ИНФОРМАЦИИ КОИ ИМАТЕЛИТЕ ОД СУДСКАТА ВЛАСТ ВО РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА СЕ ОБВРЗАНИ ДА ГИ ОБЈАВАТ НА СВОИТЕ ВЕБ- СТРАНИЦИ



Скопје, јули 2022

ВОВЕД:

Информациите од јавно значење им се достапни на граѓаните на два начина - со проактивност на самите институции и со реактивни средства – односно со поднесување на барање за информации од одредени јавни институции. Проактивната транспарентност подразбира навремено објавување на информациите од јавен карактер од страна на институциите кои тоа го прават по сопствена иницијатива, пред од нив да бидат побарани по усмен, писмен или електронски пат, преку јасни и транспарентни веб-страници кои ги содржат сите информации од значење за граѓаните. Ваквото проактивно објавување информации придонесува за зајакнување на правото и ѝ овозможува на јавноста да се запознае со прописите, одлуките и други дејствија што се од нивен интерес и истите ги засегаат.

Сите обврски на институциите да ја направат својата работа транспарентна важат и за институциите од судската власт. Судовите мора да ги штитат слободите и правата на граѓаните, правата и интересите на правните лица основани со закон и да обезбедат уставност и законитост. Од таа причина, важно е граѓаните да бидат навремено и јасно информирани за сите информации од значење за јавноста, а судовите се должни на граѓаните да им овозможат пристап до тие информации.

Општата цел на мониторингот беше да се види нивото на проактивната транспарентност на судската власт. Во овој извештај ги презентираме наодите од мониторингот кој го испитуваше степенот до кој основните, апелационите судови, како и Вишиот управен суд, Управниот суд, Врховниот суд и Судскиот совет на РСМ ги објавуваат информациите релевантни за граѓаните, за годишните извештаи за нивната работа, дали на барателите на информации им даваат точни, прецизни и целосни податоци, дали во судовите има определено службено лице за посредување со информациите од јавен карактер, како и бројни други прашања врз основа на кои се оценува примената на стандардите за проактивна транспарентност.

ШТО Е ПРОАКТИВНА ТРАНСПАРЕНТНОСТ?

Кога имателите на информации од јавен карактер се отворени кон јавноста, граѓаните непречено дознаваат што и како работат органите на државната власт и другите установи и институции. Со тоа им се овозможува равноправно да учествуваат во јавниот живот и континуирано да го контролираат работењето на властите.

Проактивното објавување на информации од јавен карактер претставува законска обврска на сите иматели на информации од јавен карактер, самоиницијативно и континуирано на своите веб локации да ги објавуваат информациите за својата работа и делување, за носење одлуки, финансиите и за услугите кои ги даваат на граѓаните.

Целта за исполнување на обврската за проактивно објавување на информации се огледа во можноста граѓаните/барателите на информации да го остварат уставно загарантираното право на пристап до информации, преку давање на услугите на имателите на информации на едноставен и брз начин. Воедно, имателите на информации го добиваат потребниот легитимитет, бидејќи демонстрираат одговорност во своето работење, а со тоа ја враќаат довербата на граѓаните во институциите.

Со проактивното објавување на информациите од јавен карактер на имателите јасно им се утврдува законската обврска не само да одговараат на поднесените барања по однос на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, туку и да објавуваат информации од јавен карактер на своите веб локации, како и оние кои не се побарани. Проактивното објавување на информации од јавен карактер е составен дел на правото на пристап до информации, со што се обезбедува клучните информации да се достапни навремено. Како што наведува Европскиот суд за човекови права, кој го признава како темелно човеково право, „информациите се менливи и секое нивно одложено објавување, дури и за краток временски период, може да им ја намали нивната севкупна вредност и интересот за нив“.

Голема предност на проактивното објавување на информации од јавен карактер, особено кога тоа се прави веднаш, е тоа што на имателите на информации им се отежнува можноста да го одрекуваат постоењето на информациите или да вршат манипулација со нив. Тоа значи дека на сите граѓани/баратели на информации од јавен карактер им се заштедува време, пари и труд. Со начелото на еднаквост се овозможува остварување на ова право, исполнување на обврските, како и учество во политичките, општествените и економските процеси, а се со цел јакнење на довербата во институциите. Ниската проактивност на објавување на информации ја оневозможува јавноста да ја следи и контролира работата на имателите на информации.

РЕЗУЛТАТИ ОД МОНИТОРИНГОТ:

Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер, согласно своите надлежности и согласно потпишаниот

Меморандум за соработка со Судскиот совет за зголемување на активната транспарентност на судовите во насока на доследно спроведување на одредбите од Законот за СПИЈК и остварувањето на правото на граѓаните за слободен пристап до информации, спроведе мониторинг на интернет страниците на основните, апелационите судови, Управниот суд, Вишиот управен суд, Врховниот суд и Судскиот совет во врска со почитување на членот 10 од Законот.

Агенцијата изврши мониторинг на 35 иматели, односно на веб страниците на судовите, а објавени на Листата на иматели на информации на веб страната на Агенцијата. Монитроингот беше спроведен во периодот од 30 мај до 1 јули 2022 година. Одделението за соработка и анализи беше задолжено за мониторинг на веб страните за целосно објавување на документите и информациите кои имателите на информации се обврзани да ги објават според членот 10 од Законот.

Треба да напоменеме дека со Мониторингот не се прави анализа на содржините, односно на квалитетот на објавените информации.

Мониторингот беше спроведен согласно новата методологија имплементирана во соработка со надворешни експерти, ангажирани од ИПА II Проектот „Транспарентност и отчетност на јавната администрација“, чиј корисник е Агенцијата. Изготвениот прашалник содржи вкупно 30 прашања кои произлегуваат од членот 10 од Законот, а се во согласност со нивните надлежности. Некои од нив содржат едно или повеќе подпрашања, а максималниот број на можни бодови изнесува 50. Имателите за објавените податоци добиваат 0, 0.5 и 1 бод, зависно од бројот и ажурираноста на објавените документи. Прашалникот беше дистрибуиран до имателите, од кои беше побарано сами да извршат евалуација на сопствената транспарентност.

Од страна на Судскиот совет прашалниците беа доставени до имателите на информации и во рокот предвиден за доставување на одговорите, сите 35 иматели одговорија на прашалниците, и во нив беа содржани линкови до конкретните документи како што беше побарано за потребите за мониторирање на веб страниците.

Проактивно објавените информации на имателите треба да бидат лесно достапни и разбирливи, да можат да се употребат, да бидат релевантни за граѓаните и истите редовно да се ажурираат. Информацијата е предуслов за одговорна власт и основа за демократските процеси-информациите за работата на имателите им овозможуваат на граѓаните адекватно да донесуваат

заклучоци и да партиципираат во носењето на одлуки за прашања кои се од нивен интерес. Транспарентноста и пристапот до информациите од јавен карактер се неделиви инструменти во борба против корупцијата.

Веб страниците на мониторираните иматели од судската власт се унифицирани, односно сите се идентични по својата содржина и информациите кои се објавуваат. Истите се ажурираат согласно нивните активности и ја имаат својата функција како прв информатор за граѓаните и услугите кои ги даваат. Но, треба да потенцираме дека кај најголем дел од веб страниците на имателите не се објавуваат податоците од нивните законски надлежности (Закон за судови и неговите измени и дополнувања) и не ги систематизираат информациите согласно членот 10 од Законот за СПИЈК. Исто така, сакаме да потенцираме дека несистематизирани информации создаваат забуна кај граѓаните, односно до информациите потешко се пристапува. Тоа значи дека веб страните треба да бидат лесно пристапни, а со тоа и информациите кои им се потребни на барателите и се согласно законската обврска за транспарентност на имателите на информации од јавен карактер. Оттука, апелираме до судските власти информациите да бидат со најмногу три клика достапни за користење на граѓаните. „Информирани граѓани, задоволни граѓани“, тоа е максимата за транспарентна судска власт.

Во зависност од вкупниот број на бодови кои мониторираните иматели ги добиле по однос на објавените потребни документи и информации согласно членот 10 од Законот, направена е градација на степенот на исполнителност на законската обврска за нивната активна транспарентност, и тоа на следниот начин: иматели со многу ниско ниво на транспарентност кои имаат помеѓу 0 и 20 бодови, со ниско ниво помеѓу 20 и 30 бодови, иматели со средно ниво помеѓу 30 и 40 бодови, и со високо ниво на транспарентност од 40 до 50 бода. При тоа, беше утврдено дека ниту еден од имателите немаат висок степен на транспарентност во однос на објавените информации, само **еден** имател има средно ниво на транспарентност, додека **25** имателя се со ниско ниво, а **9** се со многу ниско ниво на исполнителност во однос на активната транспарентност.

Врз основа на мониторираните веб страници согласно методологијата и Прашалникот добиени се следниве резултати и показатели за проактивната транспарентност на имателите: од вкупно 35 мониторирани иматели ниту еден нема објавено Листа на информации на почетната веб страна. Податоци за својата надлежност имаат објавено 33 иматели, додека сите мониторирани субјекти ги имаат објавено основните податоци за контакт со имателот на информацијата. Податоците за функционерот или одговорното лице кај

имателот на информацијата: биографија на веб страните имаат објавено 22 имателя и само два податоци за контакт.

Од мониторингот може да заклучиме дека во линкот слободен пристап до информации, сите иматели ги имаат објавено основните контакт податоци за службените лица кои посредуваат со информациите од јавен карактер. Само единаесет иматели имаат поставено податоци за лицата за овластено заштитено внатрешно пријавување. Дел од мониторираните иматели имаат објавено список на лица вработени кај имателот на информацијата со позиција, а само четири субјекти имаат поместено податоци за службените телефонски контакти и е-маил адреса. Во делот за појаснување на начинот на поднесување на барањето за пристап до информации (начин на поднесување на усно, писмено барање и по електронски пат), 28 иматели го појаснуваат начинот на кој барателите можат да дојдат до бараните информации од јавен карактер. Само девет иматели го имаат поместено образецот за барање за слободен пристап до информации од јавен карактер, а најголем дел од мониторираните институции го имаат се уште образецот согласно Законот од 2006 година. Годишниот извештај за пристап до информации од јавен карактер (2021 и 2020 година) го имаат поставено на своите веб страни 28 иматели, од кои 20 за 2021 година и 8 за 2020 година.

Законите кои се однесуваат на надлежноста на имателот на информации ги имаат поместено само 5 иматели со што граѓаните, односно барателите се оневозможени да се запознаат со основните информации за тоа по кој основ работат имателите од судската власт. Во делот во кој имателите информираат за Прописите што во рамките на својата надлежност во вид на подзаконски акт, а кои се однесуваат на: правилникот за внатрешна организација, овој документ го имаат објавено само 16 иматели, правилникот за систематизација на работните места на веб страните го имаат поместено 17 субјекти, а правилникот за заштитено внатрешно пријавување единствено два монитирани имателя. Во делот на уредби, наредби и упатства имателите не објавуваат информации. Органограм за внатрешна организација имаат објавено на веб страните само 15 иматели од судската власт.

Стратешки планови и програми за работа има објавено само еден имател. Годишни планови и програми за работа имаат објавено 17 иматели, додека предлог на документи (предлог на програми, програми, ставови, мислења, студии) на веб страните имаат 19 иматели. На веб страните во делот каде имателите ги објавуваат извештаите за работата кои ги поднесуваат до надзорните органи, како и статистички податоци со кои се влијае на животот и

здравјето на граѓаните, мониторингот покажа дека ваков вид на информации имаат поместено 33 субјекти.

Информации за објавените акти и мерки кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот, мониторингот покажа дека сите 35 иматели овој вид на информации ги објавуваат на своите веб страници. Преку линкови и пристап до нив граѓаните можат да пристапат до информациите кои се од нивен интерес. Во делот за објавени услуги кои ги даваат имателите на информации и тарифници за надоместоци за издавање на реални акти, мониторингот покажа дека 6 иматели ги објавуваат овие информации на своите веб страници.

Само три иматели ги имаат објавено годишните буџети за последните три години, а 25 имателя ги имаат објавено информациите за завршните сметки за последните две години. Квартални финансиски извештаи за тековната година нема објавено ниту еден мониториран имател, а само еден имател го има објавено ревизорскиот извештај.

Што се однесува до објавувањето на годишните планови за јавни набавки, девет иматели ги имаат поместено во посебен линк, а 10 субјекти ги објавуваат огласите за јавни набавки. Само девет субјекта ги имаат објавено известувањата за склучен договор.

Мониторингот покажа дека само еден имател има 31,5 бода и е со средно ниво на транспарентност, еден имател е со 28 бода, додека три иматели имаат 27,5 бода од можните 50 согласно Методологијата за мониторирање на имателите и членот 10 од Законот за СПИЈК и тие се со ниско ниво на транспарентност.

Агенцијата спроведувајќи го мониторингот утврди дека активната транспарентност кај имателите е се уште на ниско ниво. Имателите од судската власт треба да ја подобрува и зајакнува што повеќе својата проактивност кон граѓаните и информациите кои ги публикува да ги поставува во посебен банер/линк под наслов ЛИСТА НА ИНФОРМАЦИИ/СЛОБОДЕН ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИ, со што истите ќе бидат достапни до барателите и на тој начин ќе го намалат бројот на барања по слободен пристап до информациите од јавен карактер. Треба да напоменеме дека имателите од судската власт на своите веб страници имаат поставено линк насловен СЛОБОДЕН ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИ, но истиот треба да го прилагодат согласно членот 10 од Законот и своите надлежности и во иститот да ги излинкуваат потребните информации кои ги имаат објавено во посебни линкови на веб страните. На тој начин, барателите на информации на брз и едноставен начин ќе можат да пристапат до информациите кои се од нивен интерес.

И во иднина, на обуките кои Агенцијата континуирано ги организира за службените лица кај имателите на информации ќе даде акцент на активната транспарентност и доследна примена на членот 10 од Законот за СПИЈК, бидејќи на тој начин имателите им помагаат на граѓаните подобро да го разберат функционирањето на институциите, нивните права и обврски, начинот на којшто можат да влијаат врз донесувањето на одлуките што се рефлектираат врз нивното секојдневно живеење и работење, како и полесно да им пристапат на услугите што со својата надлежност им ги нуди судската власт.

ЗАКЛУЧОЦИ И ПРЕПОРАКИ:

Резултатите од мониторингот укажуваат дека веб страните на имателите од судската власт ја применуваат проактивната транспарентност, но на ниско ниво и оттаму постои простор за понатамошно унапредување на праксата на активно објавување на информациите од јавен карактер.

Кај 35 мониторирани веб страни, најзабележително е дека судовите немаат практика на почетната страна да ги објавуваат информациите во посебен банер **ЛИСТА НА ИНФОРМАЦИИ/СЛОБОДЕН ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИ** со што пристапот до истите ќе биде многу побрз и поедноставен.

Најзабележителен недостаток е дека немаат пракса на објавување на законите по кои работат и се од нивна надлежност. Оваа пракса во иднина ќе треба да ја надминат и да ги постават на страните со што граѓаните ќе можат да пристапат до истите.

Судовите ги објавуваат податоците за лицата кои посредуваат со информациите од јавен карактер, но потребно е да го поместат Образецот за Барање согласно Законот од 2019 година. Со објавувањето на образецот од 2006 година создаваат забуна кај потенцијалните баратели на информации.

Во иднина, имателите треба да го поместуваат, односно објавуваат и Годишниот извештај кој го доставуваат до Агенцијата на веб страните согласно член 36 од Законот.

На веб страните недоставуваат податоците за внатрешната организација, систематизацијата на работните места, како и објавување на стратешки планови, програми и други документи кои се однесуваат на нивното работење.

Најмногу недостасуваат информации кои се однесуваат на финансиското работење, односно буџетите на судовите, како и објавувањето на информациите од јавните набавки кои ги спроведуваат и се должни да ги објавуваат на веб

страните со линк од страната на електронскиот систем за јавни набавки (ЕСЈН) на Бирото за јавни набавки.

Мониторингот покажа дека имателите од судската власт треба да објавуваат што повеќе информации за својата работа на проактивна основа. Со тоа ќе го зголемат задоволството на граѓаните/барателите на информации, ќе влијаат на намалување на бројот на поднесени барања за пристап до информации од јавен карактер од страна на барателите до нив, а со тоа ќе се намали и бројот на жалби против судовите доставени до Агенцијата.

АНЕКС 1:

РЕЗУЛТАТИ ОД МОНИТОРИРАНИТЕ ИМАТЕЛИ:		
Основен суд Кратово	31,5	со средно ниво на транспарентност
Управен суд на Република Северна Македонија	28	со ниско ниво на транспарентност
Апелационен суд – Битола	27,5	
Основен суд Гевгелија	27,5	
Основен суд Неготино	27,5	
Основен суд Кочани	26,5	
Основен суд-Крушево	25,5	
Виш управен суд на Република Северна Македонија	25,5	
Судски совет на Република Северна Македонија	25	
Апелационен суд – Штип	24,5	
Основен суд- Свети Николе	24,5	
Врховен суд на Република Северна Македонија	24,5	
Основен граѓански суд Скопје	24,5	
Основен суд Охрид	23,5	
Апелационен суд- Гостивар	23,5	
Апелационен суд – Скопје	23	
Основен суд Винаца	22,5	
Основен суд Кичево	22,5	
Основен суд Прилеп	22,5	
Основен суд – Крива Паланка	21,5	
Основен суд Дебар	21,5	
Основен суд – Ресен	21,5	
Основен суд Гостивар	21,5	
Основен суд Струмица	20,5	
Основен суд Штип	20,5	
Основен суд Тетово	20,5	
Основен кривичен суд Скопје	18,5	со многу ниско ниво на транспарентност
Основен суд Битола	18,5	
Основен суд Велес	17,5	
Основен суд Делчево	17,5	
Основен суд Кавадарци	17,5	
Основен суд Струга	17,5	
Основен суд Берово	16,5	
Основен суд Куманово	16,5	
Основен суд Радовиш	16,5	

АНЕКС 2:

СПИСОК НА КАТЕГОРИИ НА ИНФОРМАЦИИ ЗА ПРОАКТИВНА ТРАНСПАРЕНТНОСТ: СУДСКА ВЛАСТ

- ПРВА ГРУПА: ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИ

1. ДАЛИ НА ПОЧЕТНАТА СТРАНА ЈА ИМАТЕ ОБЈАВЕНО ЛИСТАТА НА ИНФОРМАЦИИ?

ДА
НЕ
ЛИНК

2. ПОДАТОЦИ ОД НЕГОВИТЕ НАДЛЕЖНОСТИ?

ДА
ДЕЛУМНО
НЕ
ЛИНК

3. ОСНОВНИТЕ ПОДАТОЦИ ЗА КОНТАКТ СО ИМАТЕЛОТ НА ИНФОРМАЦИЈАТА И ТОА:

3.1.НАЗИВ,

ДА
НЕ
ЛИНК

3.2. АДРЕСА,

ДА
НЕ
ЛИНК

3.3.ТЕЛЕФОНСКИ БРОЈ,

ДА
НЕ
ЛИНК

3.4. БРОЈ НА ФАКС,

ДА
НЕ
ЛИНК

3.5. Е-МАИЛ АДРЕСА

ДА
НЕ
ЛИНК

3.6. АДРЕСАТА НА ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦАТА

ДА
НЕ
ЛИНК

4. ПОДАТОЦИТЕ ЗА ФУНКЦИОНЕРОТ ИЛИ ОДГОВОРНОТО ЛИЦЕ КАЈ ИМАТЕЛОТ НА ИНФОРМАЦИЈАТА

4.1. БИОГРАФИЈА

ДА
НЕ
ЛИНК

4.2. ПОДАТОЦИ ЗА КОНТАКТ

ДА
НЕ
ЛИНК

5. ОСНОВНИТЕ ПОДАТОЦИ ЗА КОНТАКТ СО СЛУЖБЕНОТО ЛИЦЕ ЗА ПОСРЕДУВАЊЕ СО ИНФОРМАЦИИ И ТОА:

5.1. ИМЕ И ПРЕЗИМЕ,

ДА
НЕ
ЛИНК

5.2. Е-МАИЛ АДРЕСА

ДА
НЕ
ЛИНК

5.3. ТЕЛЕФОНСКИ БРОЈ

ДА
НЕ
ЛИНК

6. ОСНОВНИТЕ ПОДАТОЦИ ЗА КОНТАКТ СО ЛИЦЕ ОВЛАСТЕНО ЗА ЗАШТИТЕНО ВНАТРЕШНО ПРИЈАВУВАЊЕ И ТОА:

6.1 ИМЕ И ПРЕЗИМЕ,

ДА
НЕ
ЛИНК

6.2. Е-МАИЛ АДРЕСА

ДА
НЕ
ЛИНК

6.3. ТЕЛЕФОНСКИ БРОЈ

ДА
НЕ
ЛИНК

7. СПИСОК НА ЛИЦА ВРАБОТЕНИ КАЈ ИМАТЕЛОТ НА ИНФОРМАЦИЈАТА СО ПОЗИЦИЈА:

7.1. СЛУЖБЕН Е-МАИЛ

ДА
НЕ
ЛИНК

7.2. СЛУЖБЕН ТЕЛЕФОН

ДА
НЕ
ЛИНК

8. ПОЈАСНУВАЊЕ НА НАЧИНОТ НА ПОДНЕСУВАЊЕ НА БАРАЊЕТО ЗА ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИ (НАЧИН НА ПОДНЕСУВАЊЕ НА УСНО, ПИСМЕНО БАРАЊЕ И ПО ЕЛЕКТРОНСКИ ПАТ)?

ДА
НЕ
ЛИНК

9. ПОСТАВЕН ОБРАЗЕЦ ЗА БАРАЊЕ ЗА СЛОБОДЕН ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР

ДА
НЕ
ЛИНК

10. ОД КОЈА ГОДИНА ГО ИМАТЕ ПОСТАВЕНО ГОДИШНИОТ ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР

2021 год.
2020 год.

• **ВТОРА ГРУПА: ОРГАНИЗАЦИОНА ПОСТАВЕНОСТ**

11. ЗАКОНИТЕ КОИ СЕ ОДНЕСУВААТ НА НАДЛЕЖНОСТА НА ИМАТЕЛОТ НА ИНФОРМАЦИИ

ДА
НЕ
ЛИНК

12. ПРОПИСИТЕ ШТО ВО РАМКИТЕ НА СВОЈАТА НАДЛЕЖНОСТ ГИ ДОНЕСУВА ИМАТЕЛОТ НА ИНФОРМАЦИЈАТА ВО ВИД НА ПОДЗАКОНСКИ АКТ:

12.1 ПРАВИЛНИК ЗА ВНАТРЕШНА ОРГАНИЗАЦИЈА

ДА
НЕ
ЛИНК

12.2 ПРАВИЛНИК ЗА СИСТЕМАТИЗАЦИЈА НА РАБОТНИТЕ МЕСТА

ДА
НЕ
ЛИНК

12.3. ПРАВИЛНИК ЗА ЗАШТИТЕНО ВНАТРЕШНО ПРИЈАВУВАЊЕ

ДА
НЕ
ЛИНК

12.4 УРЕДБИ

ДА
НЕ
ЛИНК

12.5. НАРЕДБИ

ДА

НЕ
ЛИНК

12.6 УПАТСТВА

ДА
НЕ
ЛИНК

13. ОРГАНОГРАМ ЗА ВНАТРЕШНА ОРГАНИЗАЦИЈА

ДА
НЕ
ЛИНК

• ТРЕТА ГРУПА: ОПЕРАТИВНА

14. СТРАТЕШКИ ПЛАНОВИ ЗА РАБОТА НА ИМАТЕЛИТЕ НА ИНФОРМАЦИИ

ДА
НЕ
ЛИНК

15. СТРАТЕГИИ ЗА РАБОТА НА ИМАТЕЛИТЕ НА ИНФОРМАЦИИ

ДА
НЕ
ЛИНК

16. ГОДИШНИ ПЛАНОВИ И ПРОГРАМИ ЗА РАБОТА

ДА
НЕ
ЛИНК

17. ДАЛИ СЕ ПОСТАВЕНИ НА ВЕБ СТРАНАТА ПРЕДЛОГ НА ДОКУМЕНТИ (ПРЕДЛОГ НА ПРОГРАМИ, ПРОГРАМИ, СТАВОВИ, МИСЛЕЊА, СТУДИИ)

ДА
НЕ
ЛИНК

18. ДАЛИ СЕ ОБЈАВЕНИ ИЗВЕШТАИТЕ ЗА РАБОТА КОИ ГИ ПОДНЕСУВАТЕ ДО НАДЗОРНИТЕ ОРГАНИ

ДА

НЕ
ЛИНК

19. ОБЈАВУВАТЕ ЛИ СТАТИСТИЧКИ ПОДАТОЦИ СО КОИ СЕ ВЛИЈАЕ НА ЖИВОТОТ И ЗДРАВЈЕТО НА ГРАЃАНИТЕ

ДА
НЕ
ЛИНК

20. ОБЈАВЕНИ АКТИ И МЕРКИ И КОИ ПРОИЗЛЕГУВААТ ОД НАДЛЕЖНОСТА И РАБОТАТА НА ИМАТЕЛОТ НА ИНФОРМАЦИИ

ДА
НЕ
ЛИНК

21. ПОСОЧЕТЕ ЛИНКОВИ КАДЕ ГИ ОБЈАВУВАТЕ СПЕЦИФИЧНИТЕ ИНФОРМАЦИИ (ПРЕСУДИТЕ) ЗА ВАШАТА ИНСТИТУЦИЈА

ДА
НЕ
ЛИНК

22. ДАЛИ СЕ ОБЈАВЕНИ ВИДОВИТЕ УСЛУГИ КОИ ГИ ДАВААТ ИМАТЕЛИТЕ НА ИНФОРМАЦИИ ДА ПОСТАВЕТЕ

ДА
НЕ
ЛИНК

23. ТАРИФНИЦИ ЗА НАДОМЕСТОЦИ ЗА ИЗДАВАЊЕ НА РЕАЛНИ АКТИ

ДА
НЕ
ЛИНК

• **ЧЕТВРТА ГРУПА: БУЏЕТ, ФИНАНСИСКО РАБОТЕЊЕ И ЈАВНИ НАБАВКИ**

24. ГОДИШЕН БУЏЕТ ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ

2022 да/не
2021 да/не
2020 да/не
ЛИНК ЗА СЕКОЈА ГОДИНИ

25. ЗАВРШНА СМЕТКА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ

2021 да/не
2020 да/не

2019 да/не
ЛИНК ЗА СЕКОЈА ГОДИНИ

26. КВАРТАЛНИ ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ ЗА ТЕКОВНАТА ГОДИНА

ДА
НЕ
ЛИНК

27. ДАЛИ Е ИЗВРШЕНА РЕВИЗИЈА НА ВАШАТА ИНСТИТУЦИЈА?

ДА
НЕ

27.1.ДАЛИ Е ОБЈАВЕН РЕВИЗОРСКИОТ ИЗВЕШТАЈ

ДА
НЕ
ЛИНК

28. ДАЛИ Е ОБЈАВЕН ГОДИШНИОТ ПЛАН ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ

ДА
НЕ
ЛИНК

29. ДАЛИ СЕ ОБЈАВУВАТ ОГЛАСИТЕ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ

ДА
НЕ
ЛИНК

30. ДАЛИ СЕ ОБЈАВУВА ИЗВЕСТУВАЊЕТО ЗА СКЛУЧЕН ДОГОВОР

ДА
НЕ
ЛИНК